

„MIGRÁCIÓS VÁLSÁG” avagy: mi a baj?

Nagy Boldizsár hozzászólása az ELTE ÁJK
Politológia TDK és a Bibó István Szakkollégium
közös rendezvényén, 2016 május 3-án

NINCS „MIGRÁCIÓS VÁLSÁG”

Reguláris migráció - 1 évnél hosszabb távollét/jelenlét

Az EU alapeszméje, a négy szabadság egyike (sőt: kettő közülük, ha a vállalkozás-alapítás szabadságát is idevesszük)

Migráció az EU-n belül: a gazdasági hatékonyságot és az EU versenyképességét növelő tényező

EU polgárok száma másik EU országban: 14,3 millió

Másik EU országban születettek száma 17,9 millió

Nem EU polgárok/nem ott születettek száma: 19,6 millió
illetve 33,5 millió

Forrás: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics#Migrant_population (20160503)

Globális migráció: Id köv lap.

GLOBALIS MIGRÁCIÓ

ENSZ ADATOK (KÜLFÖLDÖN SZÜLETETTEK, HA ELÉRHETŐ)

	2000	2015
Migránsok száma a világban (millió)	172	243
Arányok a világ népességéből (%)	2,8	3,3
Migránsok a fejlett régiókban (millió)	103	140
Migránsok a fejlődő régiókban (millió)	69	103
Hazautalás (millió USD)		

Country or area	Type of data	International migrants (thousands)		International migrants as a percentage of total population		Females among all international migrants (percentage)		International migrants by age group, 2015 (percentage)			Median age of international migrants (years)		Migrants originating from another major area (percentage)		Ratification of legal instruments related to international migration (absolute number)		Inflows of migrant remittances (millions of US\$)	
		2000	2015	2000	2015	2000	2015	0-19	20-64	65+	2000	2015	2000	2015	2000	2014		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
WORLD		172 703.3	243 700.2	2.8	3.3	49.1	48.2	15.0	72.5	12.5	38	39	48.0	47.3	1	3	126 749.7	583 430.4
Developed regions		103 375.4	140 482.0	8.7	11.2	51.1	51.9	10.1	74.6	15.3	40	43	66.1	68.5	2	4	50 306.5	166 173.6
Developing regions		69 327.9	103 218.3	1.4	1.7	46.1	43.3	21.8	69.6	8.6	34	34	21.0	18.5	1	3	76 443.2	417 256.9
Least developed countries		10 071.8	11 946.4	1.5	1.3	46.8	45.9	37.9	58.1	4.0	26	26	6.0	7.6	2	3	6 219.8	35 754.2
Less developed regions, excluding least developed countries		59 256.1	91 271.9	1.4	1.8	46.0	43.0	19.7	71.1	9.2	35	35	23.6	19.9	1	3	70 223.4	381 502.7
High-income countries		115 379.0	172 608.1	9.2	12.5	49.1	48.3	11.2	75.6	13.3	39	40	62.0	59.0	2	3	53 344.6	152 409.4
OECD countries		84 060.6	123 864.4	8.5	11.6	50.8	51.6	10.3	74.3	15.4	39	42	73.7	72.7	2	4	50 689.1	134 819.0
Non-OECD countries		31 318.3	48 743.7	11.5	15.9	44.7	40.0	13.4	78.7	7.9	38	37	30.5	24.3	1	3	2 655.6	17 590.4
Middle-income countries		49 230.5	61 359.6	1.1	1.2	48.8	47.6	22.1	66.3	11.6	36	36	22.1	21.0	1	3	71 950.8	416 754.9
Low-income countries		7 646.9	9 193.4	1.8	1.4	50.6	50.7	39.8	56.1	4.1	26	25	4.0	3.2	2	3	1 454.2	14 266.2

A BAJ

Szíria, Homsz városa, 2016

<http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/drone-footage-reveals-devastation-of-homs-in-syria-as-europes-stance-towards-refugees-hardens-a6849311.html>

HUMANITARIAN SNAPSHOT

13.5 MILLION

IN NEED OF
HUMANITARIAN
ASSISTANCE

6.5 MILLION

INTERNALLY
DISPLACED
PERSONS

4.2 MILLION

REFUGEES

4.5 MILLION

PEOPLE IN NEED
IN HARD-TO-
REACH AREAS

11 MILLION

PEOPLE REQUIRE
HEALTH
ASSISTANCE

OVER
250,000
DEAD

2.4 MILLION

PEOPLE LACK
ADEQUATE
SHELTER

1.7 MILLION

IDPs LIVING IN
CAMPS AND
COLLECTIVE
CENTERS

1.2 MILLION

HOUSING UNITS
DAMAGED AND
400,000
DESTROYED

58 %

OF PUBLIC HOSPITALS AND

49 %

OF PUBLIC HEALTH CENTERS EITHER
PARTIALLY FUNCTIONAL
OR CLOSED

5.7 MILLION

CHILDREN AND
ADOLESCENTS
IN NEED OF
EDUCATIONAL
ASSISTANCE

8.7 MILLION

PEOPLE IN NEED OF
A RANGE OF FOOD
SECURITY-RELATED
ASSISTANCE

**SZÍRIA
SZÁ-
MOK-
BAN**

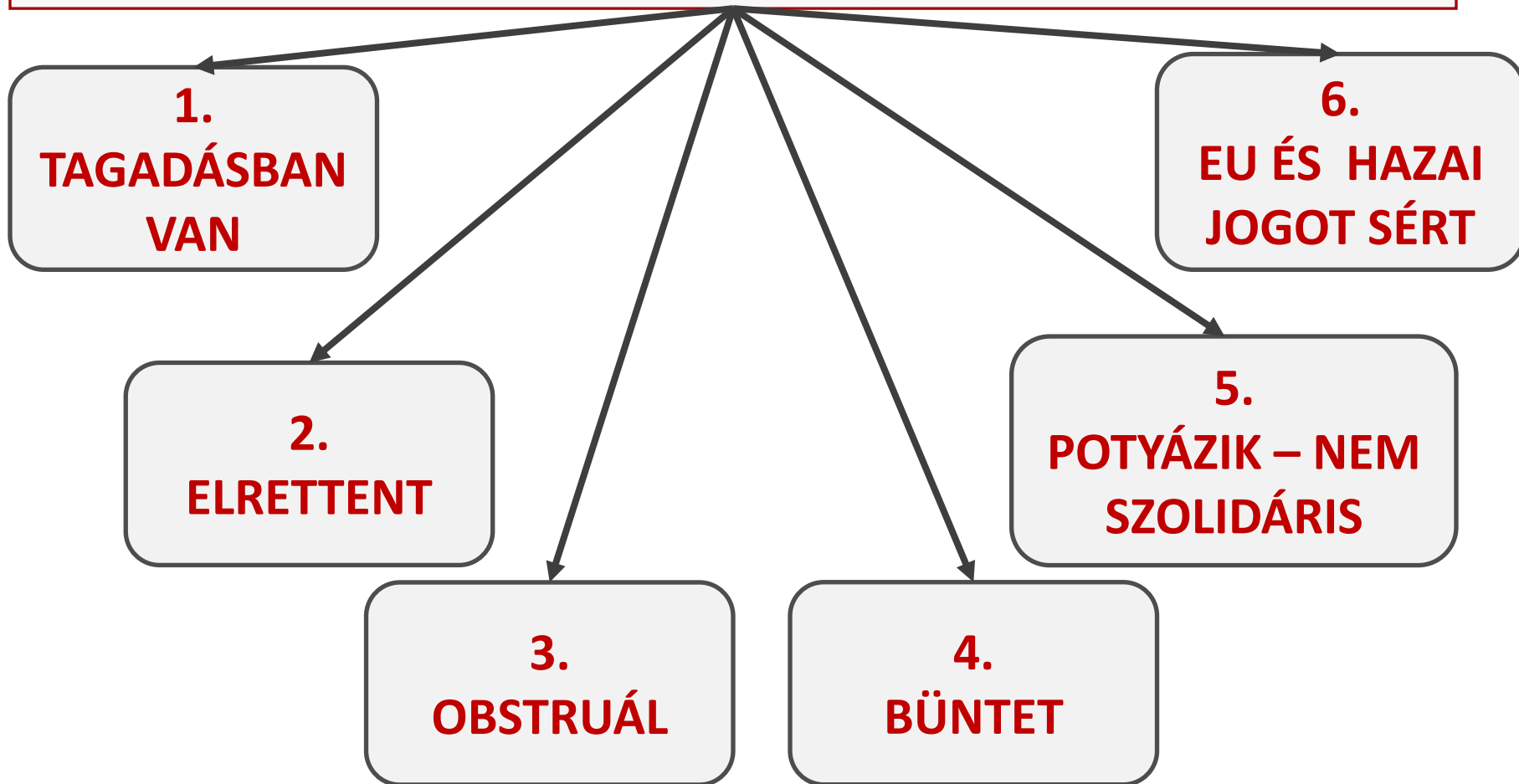
SINCE THE ONSET OF THE CRISIS, THE AVERAGE LIFE EXPECTANCY HAS FALLEN BY 20 YEARS.

ETIÓPIA – MAGYARORSZÁG 470 : 1 A MEGADOTT VÉDELEM TEKINTETÉBEN

Etiópia 2014-ben 235,800 személyt ismert el menekültként, mintegy 465.szörer annyit, mint Magyarország 2015-ben (508). Legtöbben Dél-Szudánból mentek (188,500), majd Eritrea (40,000) és Szomália (6,300) következett a sorban.

Etiópia kb 700 000 menekültnek ad otthont,
Magyarország kb. 3 000-nek

MIT CSINÁL(T) A MAGYAR ÁLLAM A MENEKÜLTEKNEK NYÚJTOTT VÉDELEM HELYETT?



TAGADÁSBAN VAN

NEM ISMERI EL, HOGY AZ IRREGULÁRISAN BELÉPŐK NAGY RÉSZE MENEKÜLT (VOLT)

- „Magyarországnak **nincs szüksége megélhetési bevándorlókra**” vitanap az Országgyűlésben 2015. február 22-én
- „**Nemzeti konzultáció** a terrorizmusról és a bevándorlásról”
- **Plakátkampány** a „bevándorlókról” -magyarul
- „Ezek **az emberek nem a biztonságukért jönnek**, nem az életükért futnak” Orbán Viktor a TV 2-ben, 2015 szeptember közepén
- Az **MTI** minden menekültekkel kapcsolatos hírt „**illegális migráció**” címke alatt közöl
- A koszovóiak **nem akartak bevándorolni**. A menekülő nem bevándorló, ő nemzetközi védelemért folyamodik.
- A szinte teljes magyar migrációs szakma nyílt levele: „ún. nemzeti konzultáció keretében kiküldendő kérdések **minden szakmai és morális megfontolást nélkülöznek**”
- A UNHCR a júliusi törvény-módosításról: „a háborús zónából érkező menedékkérők életét és biztonságát súlyosan veszélyezteti”
- „**Illegális bevándorlás**” - - „Nem lehet egyoldalúan, 'nemzeti' szinten megállapított felső határ bevezetésével megbirkózni **a sok menekült** miatt keletkezett kihívással - mondta Angela Merkel a CSU kongresszusán...” MTI, 11.20 20:48
- „Menedékkérés céljából **a határt átlépni nem bűn**” – emelte ki az **ENSZ Menekültügyi Főbiztosa** magyarországi látogatásán

A népszavazási kérdés

Amit a kormány feltett

- „Akarja-e, hogy az **Európai Unió** az Országgyűlés hozzájárulása nélkül **is előírhasa nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?**”

Amit felthetett volna

- „Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország **a többi EU tagállammal vállvetve** vegye ki a részét a szíriai és a Közel-kelet más fegyveres konfliktusai elől **menekülő ártatlanok** életének megmentésében és **biztonsághoz juttatásában?**”

ELRETTENT(ETT)

- A határra érkezőket **nem szállította a befogadó állomásokra**, hanem a menekülőkre bízta az azokba utazást
(holott az a kapacitás, amely 200 ezer ember eljuttatását a magyar-szerb és a magyar-horvát határról az osztrák határra korábban is rendelkezésre állt)
- Bizonyos érkezőknél **nem is jelölt ki** befogadó állomást
- A befogadó állomáson kívüli menedékkérőknek **nem nyújtotta** a befogadási irányelv előírta **ellátást** (és az emberi jogi minimumot sem).
- **2015 július** eleje: **ismét megakadályozta a vonatra szállást** – krízis a Keletinél és más budapesti pályaudvarokon.
Szeptember 4 – gyalogos menet indult Bécsbe – éjjeli kormánydöntés „egyszeri” buszoztatás

ELRETTENTÉS - TÖMEGES BEVÁNDORLÁS OKOZTA VÁLSÁGHELYZET – MET 80/A §

- **Kérelmezők száma:** 15 000/hó, 10 500/ két hét, vagy 5 600 / egy hét
- **Tranzitónában tartózkodók** napi átlaga: 1000/hó; 1500/ két hét; 1600/ nap
- bármely olyan migrációs helyzettel összefüggő **körülmény**, amely **valamely település közbiztonságát, közrendjét vagy a közegészségügyet közvetlenül veszélyezteti**
- A 269/2015. (IX. 15.) Korm. rendelet kihirdeti **Bács Kiskun és Csongrád** megyére, a 305/2015. (X. 21.) Korm. Rendelet kiterjeszti **Baranya** megye, **Somogy** megye, **Zala** megye és **Vas** megye területére
- **41/2016. (III. 9.) Korm. rendelet** a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet **Magyarország egész területére** történő elrendeléséről

- Igazi biztonságiasító (szekuritizáló) lépés, rendkívüli helyzet, rendkívüli felhatalmazásokkal.
- Fenntartása 2016 májusában (2015 októbere óta, **folzamosan) törvénysértő**
- Met, 80/A (3) „**ha** a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet **elrendelésének a feltételei nem állnak fenn**, [az országos **rendőrfőkapitány** és a **menekültügyi hatóság vezetője köteles**] **kezdeményezni a miniszternél**, hogy tegyen javaslatot a Kormánynak a (2) bekezdés szerinti kormányrendelet **hatályon kívül helyezésére**. A miniszter javaslatát a Kormány részére haladéktalanul benyújtja, amelyet **a Kormány soron kívül köteles megtárgyalni..**”

OBSTRUKCIÓ - KAPACITÁSHIÁNY

- Sokáig nem létesült új befogadó kapacitás, ami létrejött elhanyagolható volt az érkezők számához képest – szándékosan létrehozott **túlsúfoltság** mindegyik létező befogadó állomáson
- A 1724/2015. (X. 7.) Korm. Határozat 2015. október 31-i határidővel **megszüntette debreceni nyitott befogadó állomást**, év végével az őrzött szállást is, anélkül, hogy új nyitott szálláshelyet létesített volna

- Ukrajnai polgárháború idején az Operatív Törzs 2014. január 30-i ülésén elhangzott, hogy „Magyarország szükség esetén **170 000 menekült befogadását is meg tudja oldani.**”

http://index.hu/belfold/2014/01/30/a_kormany_felkeszul_ukrajna_szetes_esere/

A kapacitás szűkítése üzenet: a kormány **nem kíván a valódi menekültek védelmében részt venni**

OBSTRUKCIÓ - SZŰK TRANZITZÓNAI FELDOLGOZÓ KAPACITÁS

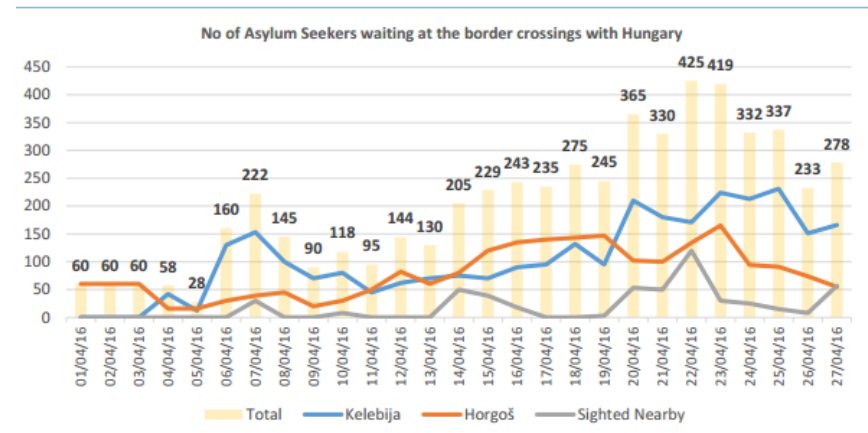
- „A menedékjog iránti kérelmek benyújtására a normál határátkelőn túl ezekben a tranzitzónákban is sor kerülhet, elbírálásuk gyorsított és helyszíni eljárásban lesz lehetséges, és a határon a tranzitzónában lefolytatott eljárás során biztosítani kell a kérelmezők nemzetközi és uniós normák szerinti jogait.”

Trócsányi László expozéja az Országgyűlésben a második nagy módosítócsomag benyújtásakor 2014 szeptember 4.

<http://www.kormany.hu/hu/igazsagugyi-miniszterium/a-miniszter/beszedekek-publikaciok-interjuk/trocsanyi-laszlo-a-tomeges-bevandorlas-kezelesevel-osszefuggo-torvenymodositasokrol>

2016 májusában **több tucat ember várakozik** arra, hogy a tranyityónába bejusson. A kerítés túloldalán, de jogilag magyar területen tartózkodók a fogadási feltételek irányelvben rögzített ellátásból semmiben sem részesülnek, a magyar hatóságok **semmibe veszik őket**.

- Over the reporting period between **230** and **280** asylum seekers were waiting their admission into Hungarian "transit zones". **115** departed by accessing Hungarian asylum procedures.
- The permission for HCIT to access asylum seekers at the Hungarian border in Kelebija and Horgoš remains pending the approval from the authorities.
- 49** (39 on 26/04 and 10 on 27/04) persons expressed intent to seek asylum, bringing the total in April 2016 to 503 and for the whole of 2016 to 2,444 (statistics courtesy of the Ministry of Interior).



Forrás: UNHCR: SERBIA DAILY UPDATE 26-27 April 2016 (20160503)

OBSTRUKCIÓ – SZERBIA BIZTONSÁGOS HARMADIK ORSZÁG

191/2015.
(VII. 21.)
Korm.
Rendelet



Szerbia

(és Macedónia,
többek között)

biztonságos
harmadik
ország

- A magyar Országgyűlés álláspontja a más országból visszaküldöttek átvételről:
- **"megállapítva, hogy a nemzetközi jog alapján egyetlen szuverén állam sem kötelezhető arra, hogy átvállaljon és elbíráljon más tagállamban benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelmet,"**
- T/ 7332 sz törvényjavaslat

BÜNTETÉS

- A határárral kapcsolatos **három BTK tényállás** (352 A-C §)
 - Határzár **tiltott átlépése**  1951. évi genfi Egyezmény 31 § - **nem büntethető** (ld pl. hamis okirat felhasználásáért sem)
 - Határzár megrongálása
 - Határárral kapcsolatos építési munka akadályozása
- Kiutasítás az egész EU területéről, belépési tilalommal
- Jogellenes fogvatartás a tranzitónában, bírói ellenőrzés nélkül.
Met 71/A „Ha a külföldi a kérelmét **Magyarország területére történő beléptetés előtt**, az államhatárról szóló törvényben meghatározott tranzitónában (a továbbiakban: tranzitóna) nyújtja be...”  *Amuur v. France, ECtHR, 1996. június 26*
: a hazai jogot alkalmazni kell ilyenkor is.

POTYÁZÁS – A SZOLIDARITÁS HIÁNYA

A határ lezárása nem csökkentette az Európai Unióba érkezők számát, csak átterelte őket a Szerbia - Horvátország – Szlovénia - Ausztria útvonalra.

2015 szeptember 15 után a Horvátországból érkezőknek lehetővé tette, hogy regisztráció nélkül haladjanak tovább Ausztriába megnehezítve ezáltal a Dublin III rendelet alkalmazását. Január 1 és október 23. között 390 831 idegenrendészeti intézkedés volt a külső határ mentén, de kevesebb mint 180 000 menedékkérelmet regisztráltak – 200 000 ember nyom nélkül utazott át, állami segédlettel

Nem kíván a két áthelyezési döntés végrehajtásában részt venni, nem kínál helyeket az áttelepítés keretében. Míg az 1294 ember átvétele 2 milliárd 422 millió forint EU támogatást hozott volna (fejenként 6000 eurót, azaz 1 872 000 Forintot), a pereskedés százmilliókba fog kerülni.

JOGSÉRTÉS - EU ÉS NEMZETKÖZI JOG

- A **tranzitónából visszalöki** a biztonságos harmadik országból érkezés címén elfogadhatatlannak talált kérelmezőt **Szerbia irányába a mezőre**, illegális határátlépésre kényszerítve, és **megszegve a 2007. évi EU –Szerbia visszafogadási egyezményt**, valamint **az eljárási irányelvet**, amely szerint szerb nyelvű irattal kellene ellátni arról, hogy ügyét érdemben nem vizsgálták, s hatóságoknak kellene egyeztetetten átadni-átvenni az érintettet.
- **Horvátországba** csak a **Dublin III rendelet** alkalmazásával lenne visszaküldhető az elfogadhatatlan kérelmet benyújtó.
- **Nem gondoskodik arról, hogy** akinek nincs joga az EU területén tartózkodásra, **elhagyja az EU területét**
- Érdemben **nem vesz át/vissza menekülteket** a **dublini rendszer** keretében
- 2015. december 10. A Bizottság formálisan megindítja a kötelezettségszegési eljárást
- Az EU jog megsértését kilátásba helyező népszavazást kezdeményez

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

Nagy Boldizsár

E-mail: nagyb@ceu.hu és nagyboldi@ajk.elte.hu

www.nagyboldizsar.hu