

AZ EURÓPAI UNIÓ REGIONÁLIS MENEKÜLTJOGÁNAK ALAPJAI

AZ ÁTMENETI VÉDELEMRŐL SZÓLÓ IRÁNYELV

„Nemzetközi, európai és magyar
menekültügy”

Nagy Boldizsár előadássorozata az ELTE-n,
2016

8. rész

Az előadás-sorozat témái

IX. 22 Nemzetközi jogi alapfogalmak. Migráció és meneküléstörténet Statisztikai pillanatkép a jelenről, nagyságrendek.

IX.29. Alapfogalmak, meghatározások, a menekülés okai. Miért kellene védeni a menekülteket, tartós megoldások.

X. 6. A menekültjog alapelvei, különös tekintettel a non-refoulement elvére

X.13- X20 . Jól megalapozott félelem az üldöztetéstől. Származási ország információ

X.27 . Mi minősül üldöztetésnek? Ki az üldöző? Az üldöztetés öt egyezményi oka. Az (elismert) menekültek jogainak rendszere

XI.3 . A menekült státusz megszűnése, illetve kizárás a menekültként elismerésből ("érdemtelenység a védelemre")

XI. 10., Az ENSZ menekültügyi Főbiztosságának a tevékenysége. Vendégek a budapesti regionális központból

XI. 17. Az Európai Unió regionális menekültjogának kialakulása, az intézményi keretek, az acquis jogi alapjai. Átmeneti védelem

XI. 24. A befogadási feltételek. A menekült kérelmének elbírálásáért felelős állam kijelölése. (Dublini rendszer).

XII. 1. Ki a menekült és a ki a kiegészítő védelemre jogosított? A 2011 évi (átdolgozott) kvalifikációs irányelv. - A menekültügyi eljárás (minimum)követelményei az EU-ban. A 2013. évi (átdolgozott) "eljárési irányelv,, 1 rész.

XII. 8. Az eljárási irányelv 2. rész . - Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap, Európai Menekültügyi Hivatal. - A nemzetközi és az európai menekültügyi rendszer jövője, a 2016. évi EU javaslatok áttekintése, a Török-EU nyilatkozat, a szolidaritás (áttelepítés, áthelyezés) kérdései.

XII. 15. A magyar menekültjog néhány figyelemreméltó vonása, történet, szerkezet

A mozgó dilemma

A dilemma: szabad mozgás v. szuverén kontroll

1 = 1992-ig, a Maastrichti Szerződésig

Az Unió megalapításáig a biztonságot részesítették előnyben a szabad mozgással szemben,

2 = 1993-1999 Maastricht és Amszterdam között

A migráció és a bel- és igazságügyi együttműködés további féltucat aspektusa az Unió "közös érdekű ügyévé," vált. Az uralkodó gondolkodás továbbra is szuverenitás/biztonság központú. Közben azonban hatályba lépett és fokozatosan a Közösség 13 tagjára kiterjedt a schengeni együttműködési rendszer.

3 = 1999, az Amszterdami szerződés hatálybalépése után

A bel- és igazságügyi együttműködés nagy részét közösségi joggal szabályozzák, azaz a biztonság vagy szabad mozgás kérdést nem eldöntik, hanem felváltják egy rugalmas és fokozatos rendszerrel, amely mind közösségi, mind közösségen kívüli eszközöket alkalmaz.

Az ASZ beiktatta a Római Szerződésbe a vízumokra, azilumra, bevándorlásra és a szabad mozgással kapcsolatos egyéb politikákra vonatkozó IV címet

4 = Lisszabon

A 2009. december 1-jén hatályba lépett Lisszaboni Szerződés a dilemmára nem ad új választ, fenntartja az Unió töredezettségét és nem vezet be közös bevándorláspolitikát, de a rendőrségi és a bűnügyi együttműködést integrálja, megszüntetve a III. pillért.

A biztonság új felfogása és a közbeszéd biztonságiasítása

A katonai biztonság kiegészül / felváltódik
a belső -
a kulturális-
illetve
a jóléti biztonsággal
(Jeff Huysmans).

Kialakul a biztonsági kontinuum felfogása
határellenőrzés - terrorizmus - nemzetközi bűnözés - migráció.
(Didier Bigo)

Tampere mondanivalója Európai Tanács, következtetések (1999 október)

2. Az Amszterdami szerződésben rejlő kihívás most az, hogy biztosítsuk azt, hogy a **szabadságot** - amely magában foglalja az Unión belüli mozgás szabadságát - **mindenki biztonságos körülmények között és a joghoz hozzáférve élvezhesse....**
3. Ezt a szabadságot **nem szabadna** azonban az Unió saját polgárai kizárólagos előjogának tekinteni. Ennek a szabadságnak a pusztán léte vonzerőt gyakorol mindazokra az egész világon, akik nem élvezhetik azt a szabadságot, amit az Unió polgárai adottnak vesznek. **Ellentétben állna Európa hagyományaival, ha megtagadnánk ezt a szabadságot azoktól akiket körülményeik igazolhatóan arra vezetnek, hogy a területünkre lépésre törekedjenek.**

(Szükség van menekültügyi, bevándorlási, az illegális migráció elleni és határvédelmi politikákra)

4. **A cél: nyitott és biztonságos Európai Unió, amely teljes mértékben elkötelezett a Genfi Menekültügyi Egyezményből és más emberi jogi okmányokból származó kötelezettségei mellett és képes a humanitárius szükségletekre a szolidaritás alapján válaszolni. Közös megközelítést kell kidolgozni a az Unió területén jogszerűen tartózkodó harmadik államokbeli állampolgárok társadalmainkba integrálására is.**

Schengen

SCHENGEN

I. A Megállapodás (1985) és a megállapodást végrehajtó Egyezmény (1990)

EGYEZMÉNY a Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határaikon történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i Schengeni Megállapodás végrehajtásáról
HL különkiadás, 19/2. kötet, 9.o.

Hatálybalépés 1993; tényleges alkalmazás (a határellenőrzés lebontása) 1995-ben kezdődik és fokozatos

Schengen

Cél

A **határellenőrzés megszüntetése** a **belső** határokon

Megfelelő kiegészítő intézkedések elfogadása

A **külső határok azonos szintű biztonságot** garantáló védelme, beleértve a határátlépés ellenőrzését és a külső határ őrizetét.

A (rövidtávú) **vízumok** rendszerének összehangolása, egységes vízum

Szoros együttműködés **vám-, rendőrségi és büntető** ügyekben

A **menekültügyi eljárás** lefolytatásáért **felelős állam** kijelölését szolgáló mechanizmus kialakítása

Schengeni Információs Rendszer (**SIS**) – közös lista a külső határon feltartóztatandó személyekről és tárgyokról

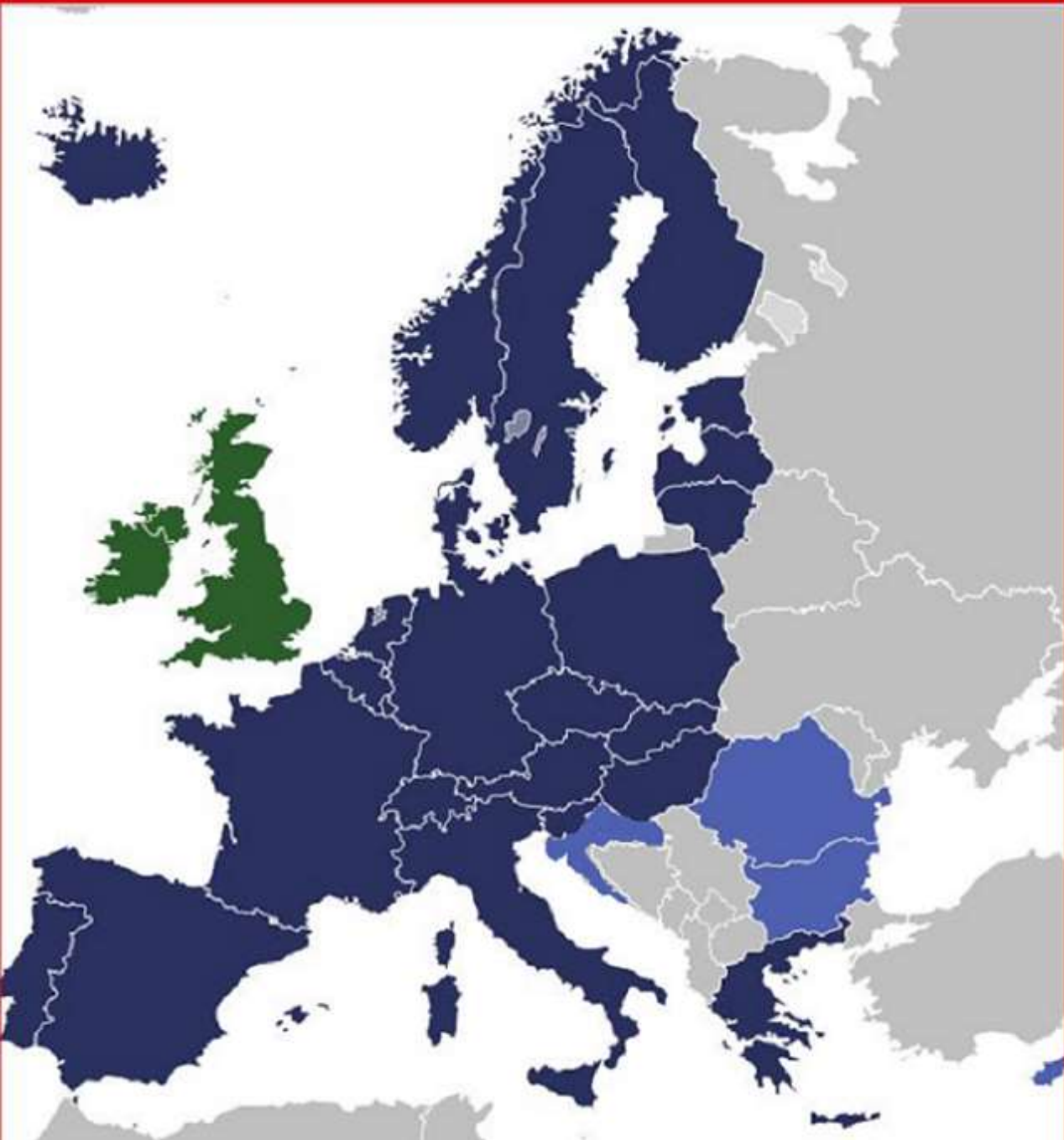
Schengen

Területi és személyi hatály

Területi – ld. a térképet a következő lapon

személyi: a tagállamok állampolgárai illetve „idegenek”

“**belső határok:** a Szerződő Felek közös szárazföldi határai, belső légi járatokat kiszolgáló repülőterei és olyan tengeri kikötői, amelyek kizárólag a Szerződő Felek területén belüli többi kikötő között közlekedő kompok rendszeres forgalmát szolgálják ki anélkül, hogy az e területeken kívüli egyéb kikötőkben kikötnének”



SCHENGEN 2016-ban

Az Amszterdami szerződés nyomán kialakult helyzet

A szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége

A fogalmak alakulása:

1999-ig: Bel- és igazságügyek = III pillér = 9 közös érdekű ügy

1999-től Bel- és igazságügyek = a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége

= I pillér IV. Cím (Vízumok, menekültügy, bevándorlás és a személyek szabad mozgása, polgári jogi együttműködés)

+

III pillér (Rendőri és büntető igazságügyi együttműködés)

Lisszaboni szerződés : Szerződés az Európai Unió működéséről, III. Rész V. cím: “A szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülés alapuló térség” = migráció, rendőri ügyek és igazságügyi (polgári, büntető) együtt, ismét **Nincs pilléres szerkezet**

A szabadság a biztonság és a jog érvényesülésének térsége

Szabadság = szabad mozgás+diszkrimináció tilalom+ alapjogok+személyes adatok védelme+bevándorlás és azilum

Biztonság = szervezett bűnözés+terrorizmus+ kábítószer elleni harc és rendőri együttműködés (Europol, Eurojust, Európai Határőr Hivatal /Frontex/)

Jog érvényesülésének a térsége= büntető és polgári bíróságok közötti együttműködés, eljárások közelítése, határon túlnyúló aktusok (másik államban pereskedés) egyszerűsítése

**A LISSZABONI SZERZŐDÉS
HATÁLYBALÉPÉSÉT
(2009. december 1.)
KÖVETŐEN ALKALMAZANDÓ
SZABÁLYOK**

A szerződések és az elvek

EUSZ, praeambulum:

„MEGERŐSÍTVE elkötelezettségüket a szabadság, a demokrácia, az emberi jogok és alapvető szabadságok tiszteletben tartása és a jogállamiság elvei mellett”

EUSZ, 2 § *(LSZ vezeti be ebben a formában)*

Az Unió az emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint **az emberi jogok** – ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait – **tiszteletben tartásának értékein alapul**. Ezek az értékek közösek a tagállamokban, a pluralizmus, a megkülönböztetés tilalma, **a tolerancia**, az igazságosság, **a szolidaritás**, valamint a nők és a férfiak közötti egyenlőség társadalmában.

A szerződések és az elvek

EUSZ 3 § (az EUSZ. korábbi 2. cikke)

- (1) Az Unió célja a béke, az általa vallott értékek és népei jólétének előmozdítása.
- (2) Az Unió egy **belső határok nélküli**, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló olyan térséget kínál polgárai számára, ahol **a személyek szabad mozgásának biztosítása** a külső határok ellenőrzésére, a menekültügyre, a bevándorlásra, valamint a bűnmegelőzésre és bűnüldözésre vonatkozó **megfelelő intézkedésekkel párosul**.

A szerződések és az elvek

EUSZ 6 § (a 2. bekezdést a LSZ vezeti be, a 3.-at megváltoztatja)

...

(2) **Az Unió csatlakozik** az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló **európai egyezményhez**. Ez a csatlakozás nem érinti az Uniónak a Szerződésekben meghatározott hatásköreit.

(3) **Az alapvető jogok**, ahogyan azokat az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény biztosítja, továbbá ahogyan azok a tagállamok közös alkotmányos hagyományaiból következnek, **az uniós jogrend részét képezik mint annak általános elvei**.

A szerződések és az elvek

EUMSZ, 4. § (A LSZ vezeti be)

(2) Az Unió és a tagállamok között **megosztott hatáskörök** a következő fő területeken alkalmazandók:

...

j) a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség

EUMSZ 9. és 10. §

Az EU politikáiba be kell épülnie a **társadalmi kirekesztés** elleni küzdelemnek és a **diszkriminációttilalomnak**.

EUMSZ, 67.§

(1) Az Unió egy, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térséget alkot, amelyben tiszteletben tartják **az alapvető jogokat** és a tagállamok **eltérő jogrendszereit és jogi hagyományait**.

EUMSZ, 72. §

E cím nem érinti a **közrend** fenntartásával, illetve **a belső biztonság** megőrzésével kapcsolatos tagállami hatáskörök gyakorlását.

A SZABADSÁGON, A BIZTONSÁGON ÉS A JOG ÉRVÉNYESÜLÉSÉN ALAPULÓ TÉRSÉG (EUMSZ V. CÍM) SZERKEZETE (ÁTTEKINTÉS)

1. Fejezet

Általános rendelkezések

67-76. §

2. Fejezet

A határok ellenőrzésével, a menekültügygel és a bevándorlással kapcsolatos politikák

77-80.§

3. Fejezet

Igazságügyi együttműködés polgári ügyekben

81.§

4. Fejezet

Igazságügyi együttműködés büntetőügyekben

82-86.§

5. Fejezet

Rendőri együttműködés

87-89. §

Az SZBJT főbb kérdéskörei – menekültügy (78.§)

Cél

közös menekültügyi, kiegészítő és ideiglenes védelem nyújtására vonatkozó politika kialakítása, megfelelő jogállás a védett személyeknek, a visszaküldés tilalmának betartása és összhang a Genfi egyezményvel és az emberi jogi kötelezettségekkel = *Közös európai menekültügyi rendszer*

Intézkedések

az Unió egészén belül érvényes, **egységes menekült jogállás** és **kiegészítő védelmi jogállás** a harmadik országok állampolgárai számára,

közös ideiglenes védelmi rendszer tömeges beáramlása esetére,

közös eljárások az egységes menekült-, vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállás **megadására és visszavonására** vonatkozóan,

a kérelem elbírálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó kritériumok és eljárások

Partnerség harmadik államokkal

Az SZBJT főbb kérdéskörei – menekültügy (80.§) Szolidaritás - tehermegosztás

80. cikk

Az Unió e fejezetben meghatározott politikáira és azok végrehajtására **a szolidaritás és a felelősség tagállamok közötti igazságos elosztásának elve** az irányadó, ideértve annak pénzügyi vonatkozásait is.

Az Unió e fejezet alapján elfogadott jogi aktusaiban, minden olyan esetben, amikor erre szükség van, megfelelő módon rendelkezni kell ennek az elvnek az alkalmazásáról.

A biztos



**DIMITRIS
AVRAMOPOULOS**

**MIGRÁCIÓS,
BELÜGYI ÉS EU
POLGÁRSÁGI
BIZTOS**

Határok, vízum, bevándorlás,

Menedékjog

Gazdasági, cyber -és pénzügyi bűnözés elleni harc;

Szervezett bűnözés, embercsempészet, drog-kereskedelem, korrupció;

Terrorizmus elleni harc;

Rendőri és igazságügyi együttműködés
(pl.FRONTEX, EUROPOL)

Uniós polgárság

Au EU polgár jogai

Aktív polgárság

Döntéshozatal migrációs és menekültügyekben valamint az igazságügyi együttműködés terén (EUMSZ V cím 1-3 fejezet)

2009. December 1 után

Jogszabály-kezdeményezés

Csak a Bizottság

Döntéshozatal

Rendes döntéshozatali eljárás a 294. § szerint

Kivétel:

Egyhangúság (Parlament csak konzultál) hosszú távú bevándorlás, *útlevel* és *igazolványok* és családjogi ügyekben

Döntés

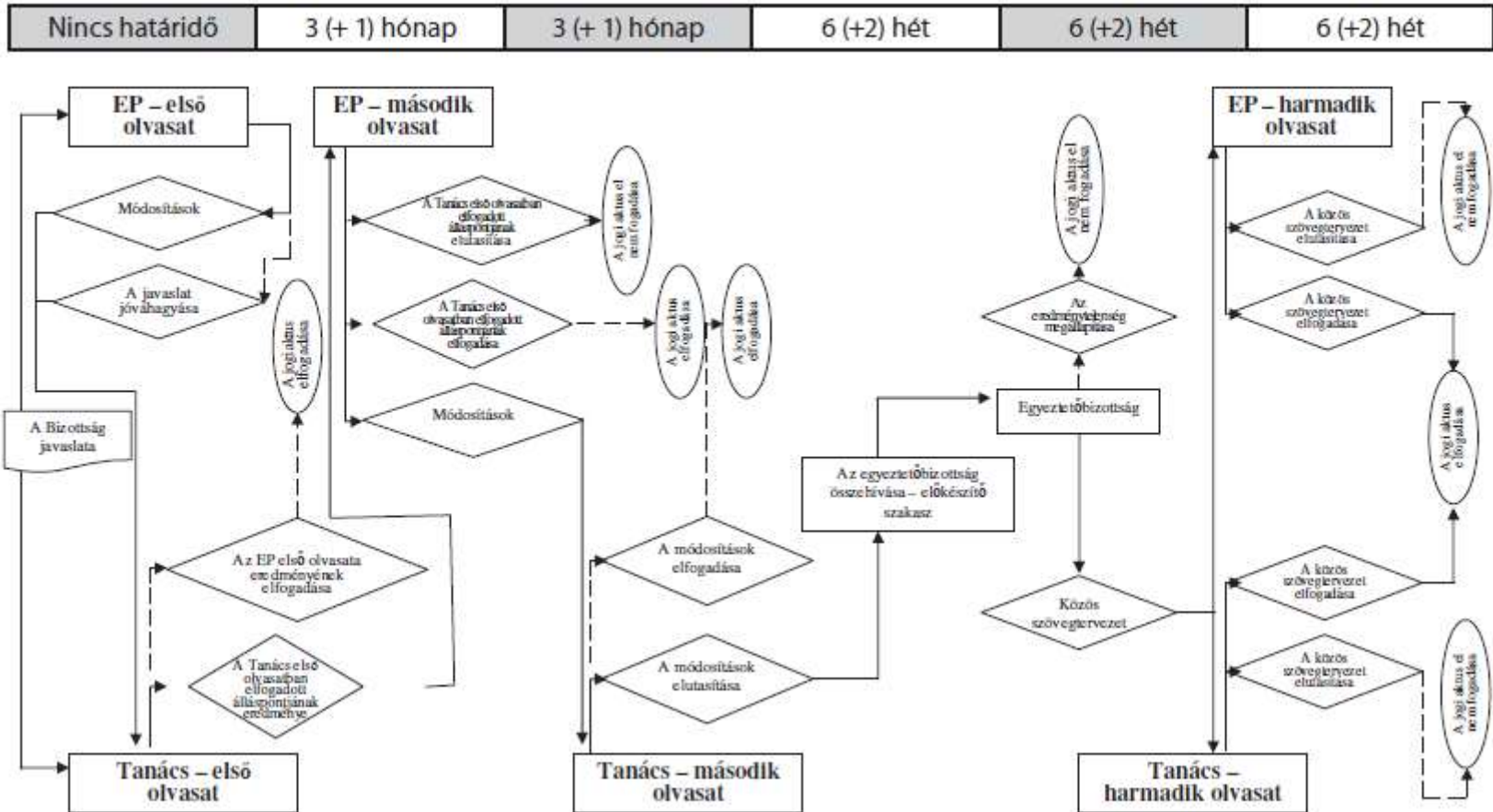
Rendelet, irányelv, határozat, ajánlás, vélemény

Rendes jogalkotási eljárás

forrás:

<http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/QC3109179HUC.pdf>

EGYÜTTDÖNTÉSI ELJÁRÁS – ÖSSZEFOGLALÓ ÁBRA



Minősített többség – a szavazatok megoszlása

1 tag – 1 szavazat

Minősített többség = kettős többség

A Bizottság vagy a főképviseelő javaslata esetében

Bármely más javaslatnál

**A miniszterek (államok) 55% - a,
(16 állam) akik az EU
népességének 65 %-át képviselik**

**A miniszterek (államok) 72 %-
a (21 állam)
akik az EU népességének 65
%-át képviselik**

**Blokkoló kisebbség: legalább 4 állam, még akkor is ha már 3 is a lakosság több
mint 35 %-át képviseli**

Az Egyesült Királyság, Írország speciális helyzete (21. jegyzőkönyv)

(21.) JEGYZŐKÖNYV AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁGNAK ÉS ÍRORSZÁGNAK A SZABADSÁGON, A BIZTONSÁGON ÉS A JOG ÉRVÉNYESÜLÉSÉN ALAPULÓ TÉRSÉG TEKINTETÉBEN FENNÁLLÓ HELYZETÉRŐL

1. §: Az „Egyesült Királyság és Írország **nem vesz részt** az Európai Unió működéséről szóló szerződés harmadik részének V. címe alapján javasolt intézkedések Tanács által történő elfogadásában.”
2. § Európai Unió működéséről szóló szerződés harmadik része **V. címének** rendelkezései, az e cím alapján elfogadott **intézkedések**, az e cím alapján kötött nemzetközi **megállapodások** rendelkezései és **az Európai Unió Bíróságának** az ilyen rendelkezést vagy intézkedést értelmező **határozatai nem kötelezőek, illetve nem alkalmazhatóak** az Egyesült Királyságra vagy Írországra; az ilyen rendelkezések, intézkedések vagy határozatok ezeknek az országoknak a hatásköreit, jogait és kötelezettségeit sem



Az eddigi III pillér kötelezte őket, most már a büntető igazságügyi és rendőri együttműködésből is kimaradhatnak

Az Egyesült Királyság, Írország speciális helyzete (21. jegyzőkönyv)

3. § Az Egyesült Királyság vagy Írország valamely javaslatnak vagy kezdeményezésnek a benyújtását követő **három hónapon belül írásban bejelentheti** a Tanács elnökének, hogy részt kíván venni egy ilyen javasolt intézkedés meghozatalában és alkalmazásában, amely bejelentéssel egyben **erre jogosulttá válik**. = „opt in” klauzula

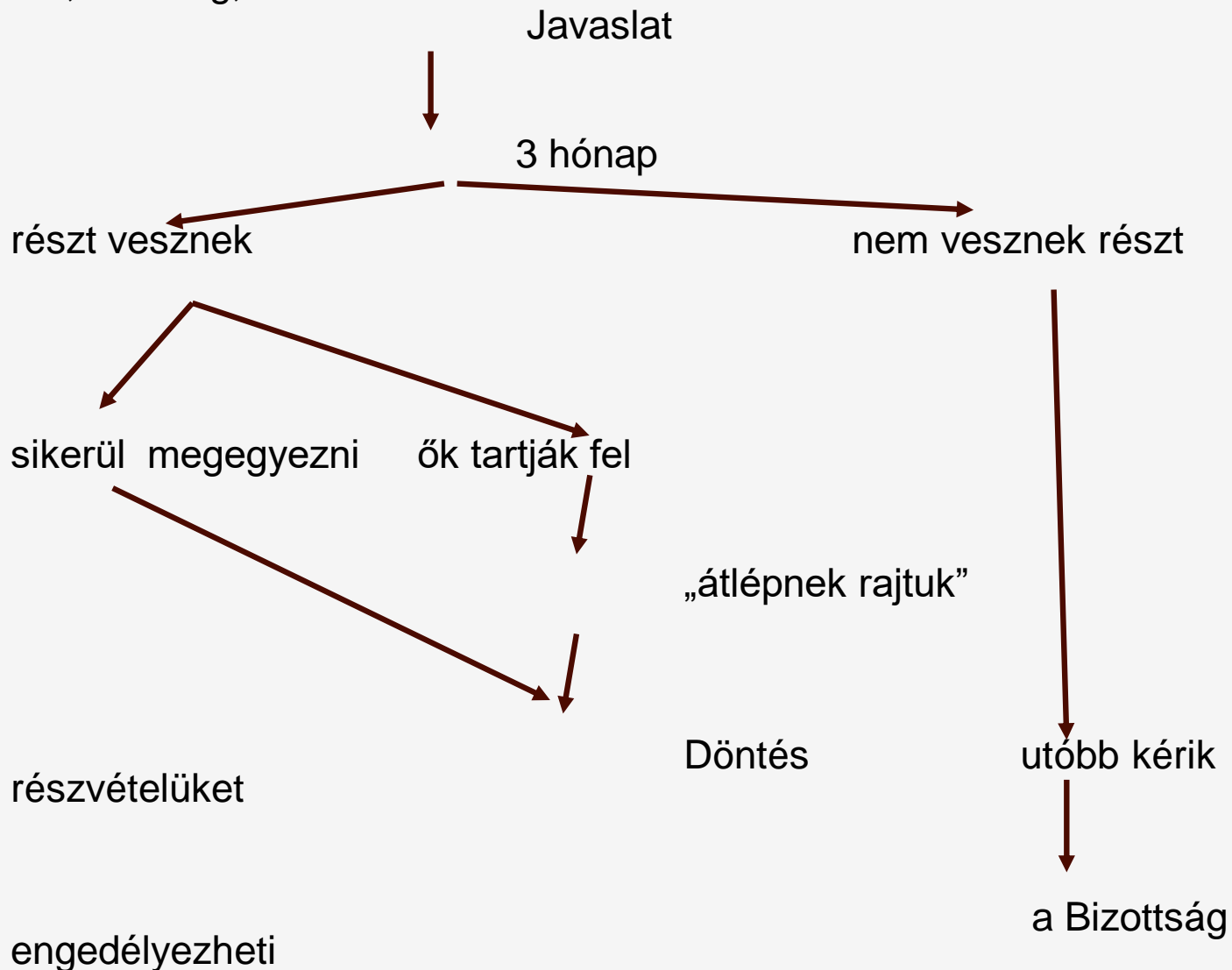
4 § Ha **már elfogadott intézkedéshez** akarnak csatlakozni: a megerősített együttműködés szabályai alkalmazandók. (Bizottság 4 hónapon belül dönt, Ha elutasít (feltételeket szab, majd elutasít újra) a Tanácshoz lehet fordulni – ott egyhangú döntés kell (a már résztvevők szavaznak – ld. EUMSZ 331. §)

4a § A két országra nézve kötelező, meglévő intézkedést módosító intézkedés sem kötelez őket, de a Tanács felszólíthatja a két államot a részvétel bejelentésére. Ha kívül maradnak és az intézkedés alkalmazhatatlanná válik a pénzügyi következményeket viselniük kell.

8. § Írország írásban bejelentheti a Tanácsnak, hogy nem kíván tovább e jegyzőkönyv rendelkezéseinek hatálya alá tartozni. Ebben az esetben Írországra az általános szerződéses rendelkezések alkalmazandók.

Rugalmasság a döntéshozatalban

UK, Írország, részletesebben



Dánia speciális helyzete (22. jegyzőkönyv)

Dánia nem vesz részt Európai Unió működéséről szóló szerződés harmadik részének V. címe alapján javasolt intézkedések Tanács által történő elfogadásában

§ Európai Unió működéséről szóló szerződés harmadik része **V. cím**ének rendelkezései, az e cím alapján elfogadott **intézkedések**, az e cím alapján kötött nemzetközi **megállapodások** rendelkezései és **az Európai Unió Bíróságának** az ilyen rendelkezést vagy intézkedést értelmező **határozatai nem kötelezőek, illetve nem alkalmazhatóak Dániára**; az ilyen rendelkezések, intézkedések vagy határozatok ezeknek az országoknak a hatásköreit, jogait és kötelezettségeit sem



Nincs „opt in”

Az opt in/opt out intézményi következményei

Az Egyesült Királyság, Írország és Dánia

képviselője nem szavaz a Tanácsban, de tárgyalásokon jelen van

EP képviselői részt vesznek a rendes jogalkotási eljárásban

biztosai az Európai Bizottságban rendes jogkörben járnak el

Által delegált bírák az Európai Unió Bíróságában rendes jogkörben járnak el

Döntéshozatali résztvevők az EUMSZ V. címében 2016 novemberében

Miniszterek tanácsa (BIÜT))

<p>Bevándorlási és Menekültügyi Magas szintű Munkacsoport</p>	<p>COREPER</p>		<p>a belső biztonságra vonatkozó operatív együttműködéssel foglalkozó állandó bizottság (COSI) (ld. EUMSZ 71§)</p>
<p>Bevándorlás, Határok, Menekültügy Stratégiai Bizottság (SCIFA) *</p>	<p>A büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés területén működő koordinációs bizottság (CATS)</p>		<p>Polgári jogi munkacsoport</p>
<p>Integrációs, migrációs és kiutasítási munkacsoport*</p>	<p>Büntető anyagi jogi munkacsoport</p>	<p>Schengeni kérdésekkel foglalkozó munkacsoport</p>	<p>Az alapvető és az uniós polgársági jogokkal, valamint a személyek szabad mozgásával foglalkozó munkacsoport</p>
<p>Vízum munkacsoport</p>	<p>Bűnügyi együttműködési munkacsoport</p>	<p>Általános ügyekkel és értékeléssel foglalkozó munkacsoport</p>	<p>Polgári védelmi munkacsoport</p>
<p>Menekültügyi munkacsoport</p>	<p>Rendészeti (bűnüldözési, law enforcement) munkacsoport</p>	<p>Információcserével és adatvédelemmel foglalkozó munkacsoport</p>	<p>IB-RELEX munkacsoport</p>
<p>Határ (és hamis okmányok) munkacsoport</p>	<p>Terrorizmus munkacsoport</p>		<p>Vámegyüttműködés munkacsoport</p>

Az Európai Unió Bíróságának hatáskörei

Migráció, menekültügy, határátlépés, polgári igazságügyi együttműködés:

Teljes jogkör:

1.) **Államok elleni** eljárások

- A) Kötelezettségszegési eljárás (EUMSZ 258§)
- B) Államközi vita (EUMSZ, 259§)
- C) Az állam szankcionálása (EUMSZ 260)

2) **Előzetes kérdés** (267§)

A szerződések értelmezése,
az intézmények által alkotott jog vagy elfogadott intézkedés érvényessége
és értelmezése tárgyában

Újdonság: már **nem csak** az a bíróság tehet fel előzetes **kérdést amelynek a döntése jogerős**, hanem bármely szintű bíróság

3) Jogalkotási aktusok jogszerűségének vizsgálata (**semmisség**), vagy az intézkedés elmulasztása miatt indított eljárás (EUMSZ 263 – 265 §)

Fennmaradó **korlát**

Európai Unió Bírósága továbbra sem vizsgálhatja felül a **közrend** fenntartásával, illetve a **belső biztonság megőrzésével** kapcsolatos **rendőri vagy egyéb rendészeti** tagállami rendelkezések **megfelelőségét vagy arányosságát**

Az SZBJT speciális vonása: sürgősségi előzetes döntéshozatali eljárás

Cél: gyorsítani az eljárást.

Alkalmazás: 2008. március 1-jétől

Eltérések a rendes előzetes döntéshozatali eljárástól:

- 1 . A részt vevő felek köre szűkebb. Más tagállam nem tehet észrevételt csak a tárgyaláson szólalhat fel
2. Az elbírált ügyek belső intézése jelentősen felgyorsul, egy öt bíróból álló határoz arról, helyt ad-e a sürgősségi eljárás lefolytatása iránti kérelemnek. Ha igen, megtartja a tárgyalást és a főtanácsnok meghallgatását követően rövid időn belül dönt.
3. Az eljárás a gyakorlatban főként elektronikus úton folyik.

Áttekintés az *acquis*ról és az átdolgozásokról (recastokról)

Másodlagos, korábbi jogforrás	Van-e átdolgozás	Az új jogszabály
Eurodac 2725/2000/EK rendelet	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 603/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a [„Dublin III] rendelet hatékony alkalmazása érdekében az ujjlenyomatok összehasonlítását szolgáló Eurodac létrehozásáról, továbbá a tagállamok bűnüldöző hatóságai és az Europol által az Eurodac-adatokkal való, bűnüldözési célú összehasonlítások kérelmezéséről, valamint a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző ügynökség létrehozásáról szóló 1077/2011/EU rendelet módosításáról .
Dublin II. rendelet A Tanács 343/2003 EK számú rendelete	Van	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 604/2013/EU RENDELETE (2013. június 26.) egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról (átdolgozás) = „Dublin III”
Kvalifikációs irányelv (definíciós irányelv) 2004/83/EK irányelv	Van	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2011/95/EU IRÁNYELVE (2011. december 13.) a harmadik országbeli állampolgárok és hontalan személyek nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésére, az egységes menekült- vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállásra, valamint a nyújtott védelem tartalmára vonatkozó szabályokról (átdolgozás)

Áttekintés az *acquis*ról (eredeti szabály és átdolgozás)

Másodlagos, korábbi jogforrás	Van-e átdolgozás	Az új jogszabály
Európai Menekültügyi Alap 2007/573/EK határozat	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 516/2014/EU rendelete (2014. április 16.) a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap létrehozásáról, a 2008/381/EK tanácsi határozat módosításáról, valamint az 573/2007/EK és az 575/2007/EK európai parlamenti és tanácsi határozatok és a 2007/435/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről
Befogadási feltételek irányelv 2003/9/EK irányelve	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 2013/33/EU irányelve (2013. június 26.) a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról
Eljárási irányelv 2005/85/EK irányelve	Van	Az Európai Parlament és a Tanács 2013/32/EU irányelve (2013. június 26.) a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról
Átmeneti védelem irányelv 2001/55/EK irányelve	(Még) nincs	

Javaslatok

Rendeletek

- Dublin (benne: áthelyezés)
- Eurodac
- Befogadás
- Eljárás
- Kvalifikáció
- Áttelepítés
- Európai Menekültügyi Hivatal

Részletek: az acquis tárgyalásánál!

ÁTMENETI VÉDELEM,

Irányelv az átmeneti védelemről 2001

A Tanács 2001/55/EK irányelve (2001. július 20.) a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetén nyújtandó átmeneti védelem minimum követelményeiről, valamint a tagállamok e személyek befogadása és a befogadás következményeinek viselése tekintetében tett erőfeszítései közötti egyensúly előmozdítására irányuló intézkedésekről

2001. július 20. OJ L 212/12

IRÁNYELV AZ ÁTMENETI VÉDELEMRŐL

Cél:

A **tömeges beáramlás** esetén a lakóhelyüket elhagyni kényszerülőknek nyújtandó **átmeneti védelem minimális követelményeinek** (standardjainak) meghatározása

+

A tagállamok közötti **áldozatvállalás kiegyensúlyozása** (tehermegosztás)

Alapelvek:

Nem helyettesíti és nem zárja ki a konvenciók menekültként való elismerést

Az átmeneti védelmet élvezők közötti bármilyen alapú **diszkrimináció tilos**

Irányelv az átmeneti védelemről

Kedvezményezett = 'lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek'

akiknek **el kellett hagyniuk** származási országukat,
Illetve akiket **evakuáltak**,
és nem képesek biztonságos és tartós feltételek
mellett visszatérni

különösen akik:

- (i) **fegyveres konfliktus** vagy **feltartóztathatalan erőszak** helyszínéről menekültek el;
- (ii) ki vannak téve **emberi jogaik rendszeres vagy általános megsértése** komoly kockázatának, illetve ennek áldozatai;

HL szöveg –
hibásan -
„helyi erőszakos
cselekmény”
(endemic
violence)

Irányelv az átmeneti védelemről

Tömeges beáramlás lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyeknek nagy számban valamely meghatározott országból vagy földrajzi területről a Közösség (Unió) területére történő érkezését jelenti

A **Tanács minősített többségi döntéssel dönt** az átmeneti védelem kezdetéről és végéről.

Időtartama

1 év + max kétszer 6 hó

= összesen maximum **2 év**

Tanács korábban is dönthet a végéről, de 2 évnél nem tarthat tovább.

**Szíria? ISIS-uralta területek?
2015 – 2016?!**

Irányelv az átmeneti védelemről

A kedvezményezettek jogai

Ingyenes beutazási **vízum**

Tartózkodási engedély, személyi igazoló dokumentum,

Munkavállalás, vállalkozás az **elismert** menekültekkel azonos feltételekkel

Megfelelő **szállás** vagy anyagi támogatás a szálláshoz jutáshoz

Szociális juttatások és megélhetéshez szükséges támogatás, ha nincsenek megfelelő forrásaik

Sürgős esetekben és betegségek esetén **orvosi ellátás**

A **speciális igényű** csoportokkal szembeni különleges bánásmód

Irányelv az Átmeneti Védelemről

További jogok:

ha **kiskorú: iskoláztatás** az állampolgárokéval azonos feltételek mellett

családegyesítés (élettársaknál is, szélesebb család) ha

- korábban együtt éltek
- a menekülésre okot adó esemény miatt váltak szét
- házastársra, felnőttől függő nem házas gyermekekre, kivételesen a kérelmező más, traumatizált közeli családtagjára terjed ki

Irányelv az Átmeneti Védelemről

Kapcsolat a konvenciós státusszal

Az átmeneti védelmet élvezők **konvenciós menekültek minősülhetnek**

A menekült-státusz elbírálási **eljáráshoz való hozzáférést** garantálni kell

A kérelemről való döntést az átmeneti védelem időtartamára **fel lehet függeszteni**

Az **elutasítás** ellenére **fennmarad az átmeneti védelem**

Az átmeneti védelemről szóló irányelvet 2016 novemberéig egyszer sem alkalmazták!

Köszönöm a figyelmüket!

Nagy Boldizsár
www.nagyboldizsar.hu
nagyboldi at ajk.elte.hu