

Az emberiség közös öröksége – tulajdon vagy más?

Nagy Boldizsár előadása az ELTE
Állam- és Jogtudományi Karán
2013 november 22-én

Kiinduló kérdések

- Miért rendelkeznek az államok az erőforrásaik felett? (Min alapul a jogcím?)
- Igazságos-e ez a jogcím?
- Van-e esély a világ erőforrásait új elvek mentén elosztani?

AZ EMBERISÉG KÖZÖS ÖRÖKSÉGÉT ALKOTÓ, VAGY ANNAK JAVASOLT TÁRGYAK ÉS TÉRSÉGEK (ERŐFORRÁSOK)

MÁR EGYEZMÉNYBEN ÉS SZOKÁSJOGBAN SZEREPELNEK



1. A NEMZETI JOGHATÓSÁGON TÚLI TENGERFENÉK ÉS ALTALAJ BELEÉRTVE AZ ÓCEÁNOK FÉNEKÉN HEVERŐ ÉRC-RÖGÖKET, AMELYEK KRÓMOT, NIKKELT, MANGÁNT ÉS REZET TARTALMAZNAK. (1982. évi tengerjogi egyezmény)
2. A NAPRENDSZER BOLYGÓI, - KIVÉVE MAGÁT A FÖLDET - MINDEN KINCSÜK ÉS A HOZZÁJUK VEZETŐ ÉS AZOKAT ÖVEZŐ PÁLYÁK. (1979. évi Hold megállapodás)

JAVASLATOK, AMELYEK MÉG NEM KÖTELEZŐEK:



1. A GEOSTACIONÁRIUS PÁLYA
2. A VILÁG ÉGHAJLATA
3. A DÉLI SARK
4. A BIOLÓGIAI SOKFÉLESEG/ A GÉNKINCS
5. A FÖLD TERMÉSZETI ÖRÖKSÉGE, ANNAK BIZONYOS ALRENDSZEREI (ESŐERDŐK, STB.)
6. A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG

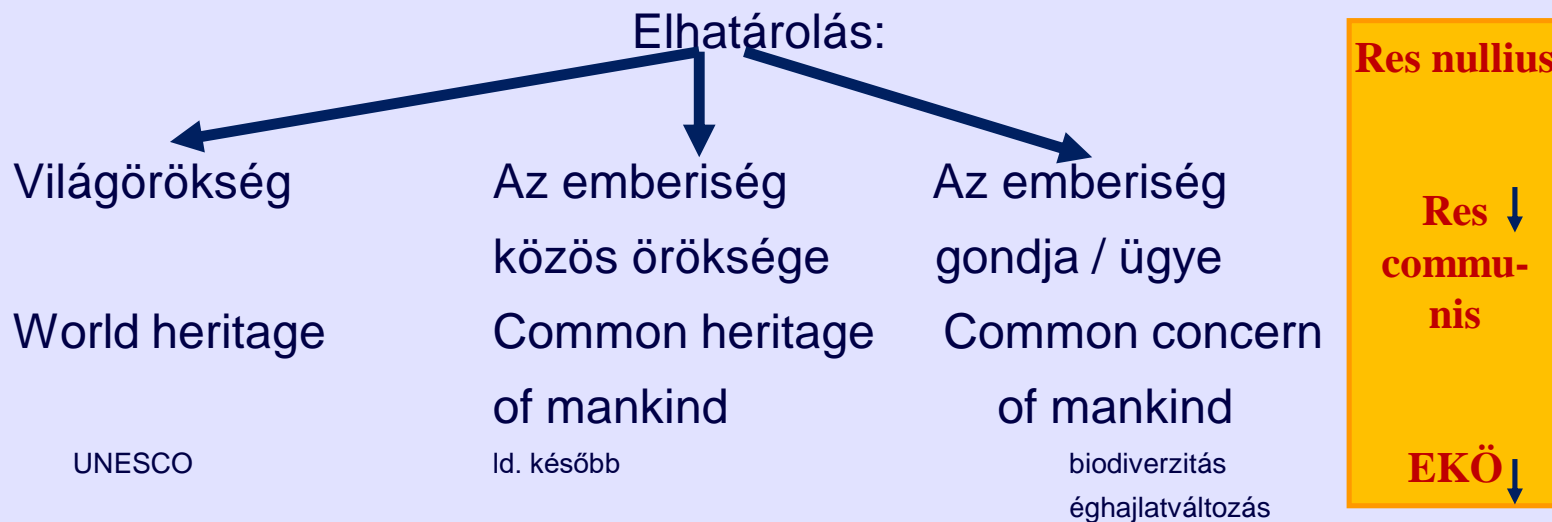
Történet – fogalom - doktrína

Bibliai és egyéb előzmények (Rousseau: „a termés mindenkié, a föld pedig senkié”)

Arvid Pardo, Málta képviselője az ENSZ-ben: 1967. augusztus 18.

Az emberiség közös öröksége:

Bizonyos tárgyaknak/térségeknek az emberiség, mint egész javát kell szolgálniuk, ezért kivonandók az állam általi elsajátítás és a mindenkinek nyitvaálló kiaknázás rendszeréből és speciálisan szabályozandók.



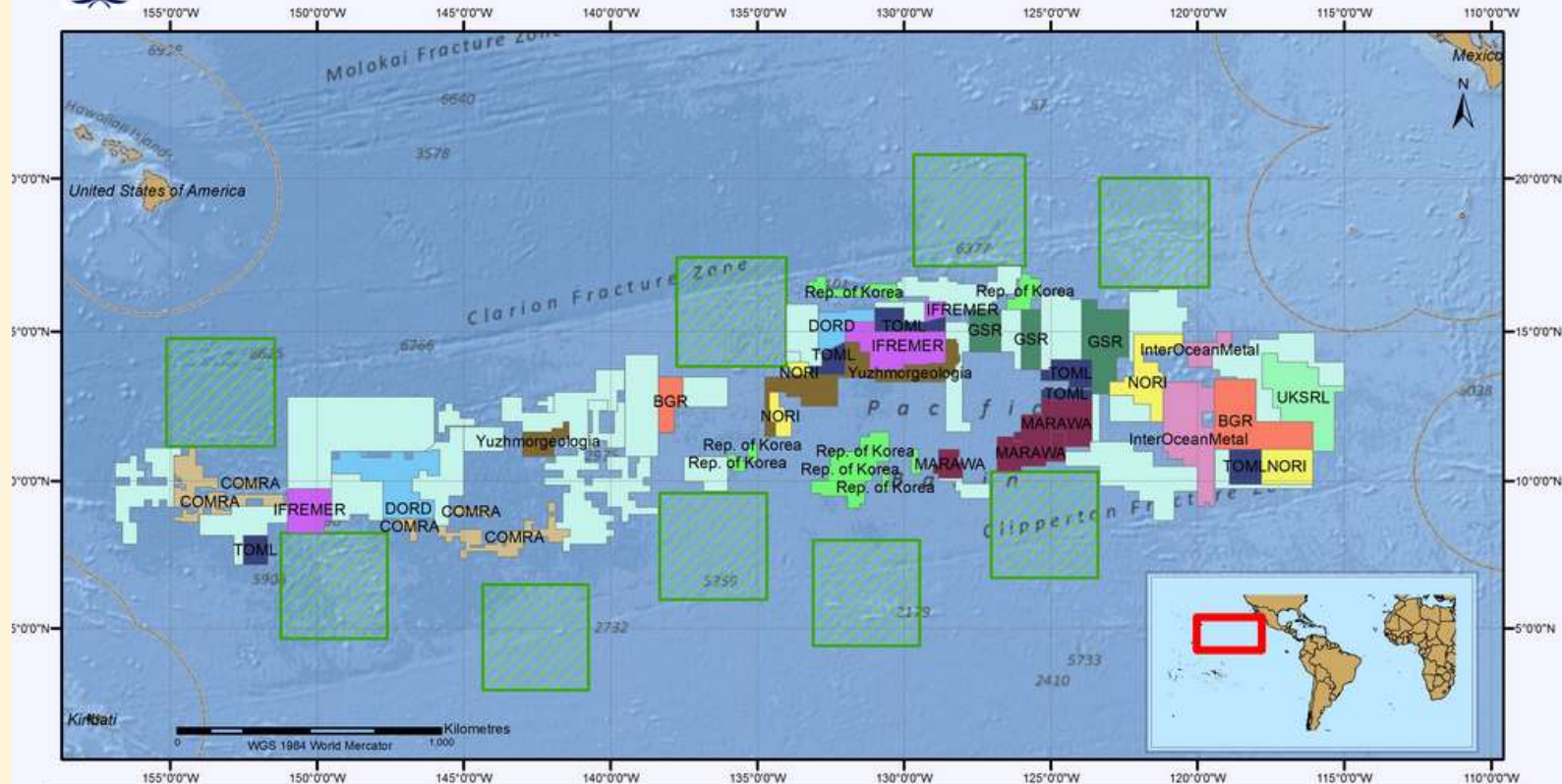
A doktrína: a pozitív jogból és az elméletből párolt „ideáltípus” egyik konkrét rezsim sem felel meg neki pontosan

Csendes-óceáni (potenciális) bányászat – polimetál rögök



Polymetallic Nodules Exploration Areas in the Clarion-Clipperton Fracture Zone

Areas under contract and areas reserved for the International Seabed Authority



Contract area or contract approved as of 28 February 2013

- | | |
|---|---|
| Marawa Research and Exploration Ltd (Kiribati) | Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer (IFREMER; France) |
| Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (BGR; Germany) | Interoceanmetal (IOM; Bulgaria, Cuba, Czech Republic, Poland, Russian Fed., Slovakia) |
| China Ocean Mineral Resources Research and Development Association (COMRA; China) | Nauru Ocean Resources Inc. (NORI; Nauru) |
| Deep Ocean Resources Development Company (DORD; Japan) | Tonga Offshore Mining Ltd (TOML; Tonga) |
| G-TEC Minerals Resources NV (GSR; Belgium) | UK Seabed Resources Ltd (UKSRL; UK) |
| Government of the Republic of Korea | Yuzhmorgeologia (Russian Federation) |

- Reserved area*
 Area of particular environmental interest (APEI)**
 Exclusive Economic Zones (VLIZ, 2011)

* In the case of polymetallic nodules, the so-called parallel system provides that each application for exploration by a developed State must cover two parts of "equal estimated commercial value". One part is allocated to the applicant and the other is to become the reserved area, which is set aside for the conduct of activities by the Authority or developing States.

** In July 2012, the Authority adopted an environmental management plan for the Clarion-Clipperton Zone to be implemented on a provisional basis over an initial three-year period. The plan includes the designation of a network of areas of particular environmental interest (ISBA/18/C/22).

Forrás:
ISA

<http://www.isa.org.jm/files/images/maps/CCZ-Sep2012-Official.jpg>

Polimetál rögök (mangángumók)

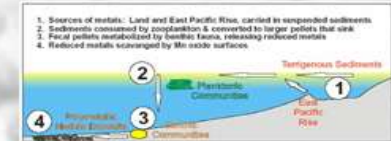
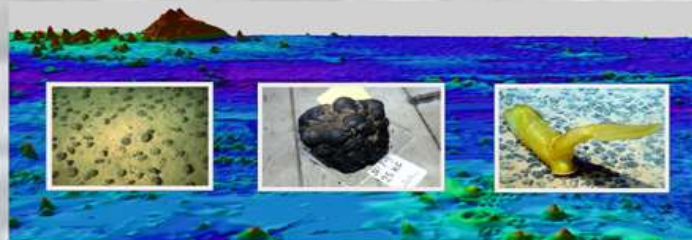
– jellemzők, előfordulás

Polymetallic Nodules

- Characteristics, Occurrences and Exploration

Formation of the Minerals

Polymetallic nodules are rock concretions on the sea bottom formed of concentric layers of iron and manganese hydroxides around a core. Most nodules are between 5 and 10 cm in diameter, about the size of potatoes. The nodules lie on the sea-bottom sediment, generally half buried.

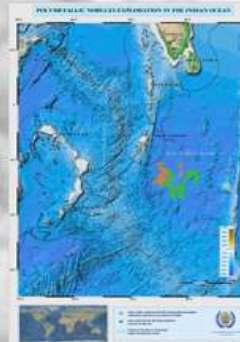


General Model of Nodule Formation (Central Pacific Ocean)

Nodule growth is one of the slowest of all geological phenomena – in the order of a centimeter over several million years. Several theories have been proposed to explain the formation of different types of nodules. It is assumed that different processes are involved including the precipitation of metals from seawater and the activity of microorganisms.

Geographical Distribution and Areas of Exploration

Nodules occur in all oceans with varying abundance and metal grades. Areas of economic interest have been identified by industrial explorers in the Pacific Ocean and the Indian Ocean at a depth range between 4,000 and 5,000 metres. Currently, 8 entities are under exploration contracts with the International Seabed Authority.



Chemical Composition and Economic Potential

Among other constituents, nodules of greatest economic interest contain manganese (27-30 %), nickel (1.25-1.5 %), copper (1-1.4 %) and cobalt (0.2-0.25 %). Since the 1970s, considerable investments have been made in research and prospecting activities in the deep ocean with a view to identifying alternative sources of metals. With rising prices of these metals due to the increasing demand in growing economies mining of nodules and other sea-floor deposits is getting closer.



In 1970, the UN Assembly declared the seabed and ocean floor beyond the limits of national jurisdiction to be the common heritage of mankind. In the case of polymetallic nodules, applicants for resource exploration have to identify two areas of equal estimated commercial value, one of them reserved for the conduct of activities by the Authority either by itself or in association with developing States.

Protection and Preservation of the Marine Environment

In accordance with the Regulations on exploration for polymetallic nodules the Authority shall ensure protection of the marine environment from harmful effects which may arise from activities in the International Seabed Area.

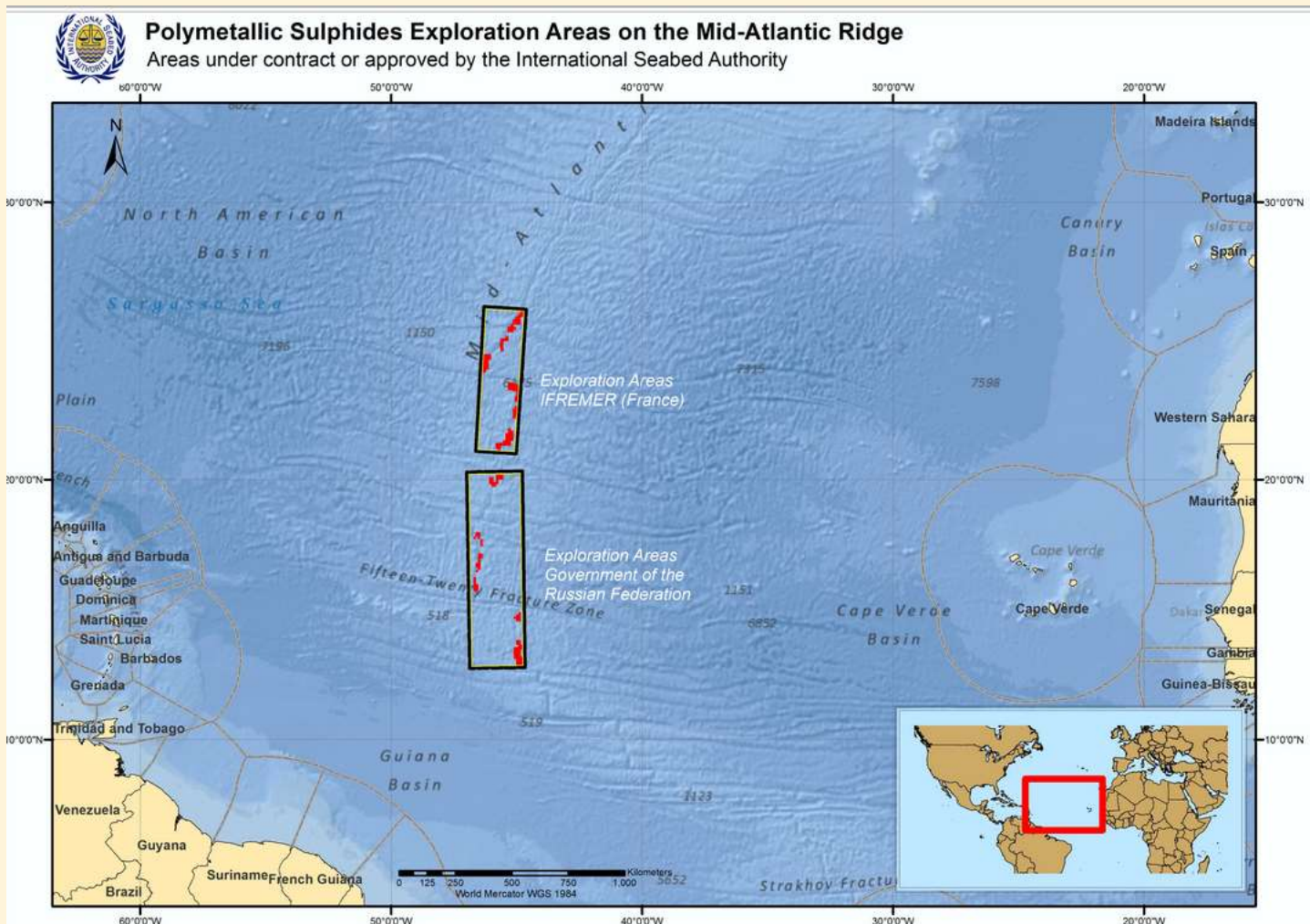


Diverse and novel creatures inhabit the deep abyssal plains of the ocean. About 90 percent of species being observed are new to science - a tremendous potential of biological diversity and genetic resources.



Tartalmaz	%
mangán	27 – 30
nikkel	1,25 – 1,50
réz	1 - 1,4
kobalt	0,2 – 0,5

Polimetál szulfidok

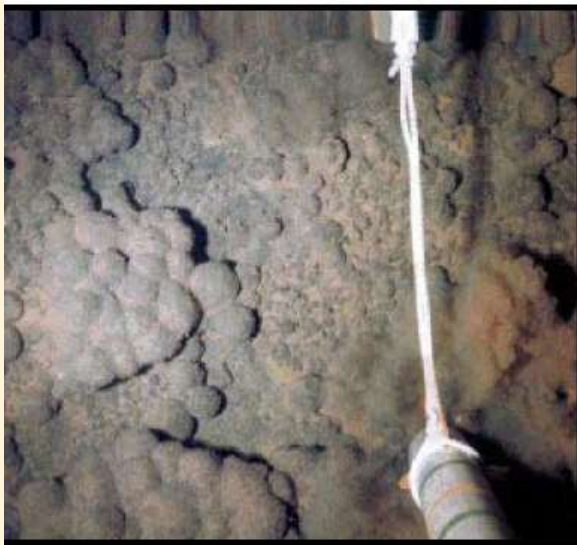


Kobaltban gazdag vas- és mangánhéj

400-4000 méter mélységben

Kb 25 cm vastag réteg, az óceánfenék kevesebb, mint 2%-án (ez is 6,35 millió km²) 1000 milliárd tonna kobaltot

1 tonna kobalt ára: kb 27 000 USD 2013-ban



*Ferromanganese crusts on a seamount
(CoRMC-H, Auki)*



*Section of a Ferromanganese crust
(CoRMC-H, Auki)*

A tengerjogi szabályozás – az intézményrendszer

Az ENSZ 1982. évi tengerjogi egyezménye, ahogyan azt az 1994. évi megállapodás értelmezi (valójában módosítja)

Terület: a mélytengeri tengerfenék kontinentális talapzaton (vagy kizárólagos gazdasági övezeten) túli része

Erőforrás: csak a szilárd, folyékony vagy gáznemű erőforrás (élőlények nem!)

Elmozdításig nincs felette tulajdon. Elmozdítás: csak rezsim szerint

Kompetencia: „ „a Terület erőforrásai feletti minden jogot az emberiségre mint egészre ruháznak, amelynek nevében cselekszik a Hatóság.” (137. cikk)

Hatóság = részes államok közgyűlése (163 állam és az EU) + 36 tagú érdekcsoportokból képzett Tanács (4 fogyasztóés importőr, 4 befektető 4 exportőr, 6 speciális fejlődő, 18 arányos földrajzi megoszlás)

A tengerjogi szabályozás

Eredeti rendszer (1982) párhuzamos bányászat – az államok szponzorálta vállalatok és a "Vállalat" (the enterprize) a nemzetközi közösség nevében bányászó entitás

1994 megállapodás a XI rész alkalmazásáról: a Vállalatot nem állítják fel.

- Pionírok: egy területet jelölnek, két egyenlő fél - a Tengerfenék Hatóság választ
- Bányászati engedély: a Tengerfenék Hatóság (Jamaica) adja ki. (2013: 16 megkötött, 1 tárgyalt) max. 150 000km²
- A bányászat kereskedelmi alapon nem indult még meg
- Szabályzatok

AZ EMBERISÉG KÖZÖS ÖRÖKSÉGÉNEK PILLÉREI

Hozzáférés	Használat	Hasznok megosztása
1. Nincs állami szuverenitás	4. Csak békés célokra használható	7. Egy rezsimet kell létrehozni
2. A természeti erőforrásokat nem lehet szabadon kiaknázni	5. A tudományos kutatás szabad	8. Az előnyökből az egész emberiség részesítendő
3. Minden állam/egyén részt vehet az igazgatásában/managementjében	6. A környezet hátrányos változtatása tilos	9. Kellő figyelmet kell fordítani a jövő generációkra

1. Nincs állami szuverenitás

Sem az államok sem természetes vagy jogi személyek nem sajátíthatják ki az emberiség közös örökségét alkotó területeket és jelenségeket, sem a szuverenitás igényével, sem használat vagy foglalás útján.

Az ENSZ Tengerjogi Egyezménye (UNCLOS.)
137 §

Megállapodás a Holdról (H.M.) XI (2) §

- Geostacionárius pálya!
- Bizonyos szuverén funkciók gyakorlása

2. A természeti erőforrásokat nem lehet szabadon kiaknázni

Az emberiség közös örökségét alkotó területek természeti kincsei nem sajátíthatóak ki szabadon azokon csupán használat vagy foglalás címén tulajdont szerezni nem lehet

UNCLOS 137 + 133 §, H.M. XI (3) §

H.M. „natural resources in place”

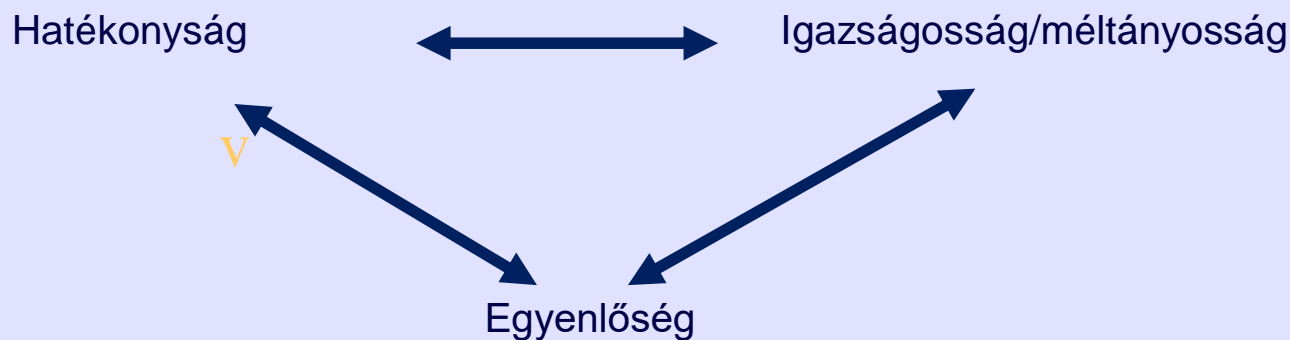
UNCLOS: „ásványok” elidegeníthetők – az Egyezményvel és a Hatóság szabályzatával összhangban



Hogyan lehet „tulajdont” szerezni ?
a rezsim mondja meg

3. Minden állam/egyén részt vehet az igazgatásában/ managementjében

Az emberiség közös örökségének az igazgatásában és a kezelésében minden ember és állam részt vehet



Részt vegyen-e a döntésben az, aki a végrehajtásában nem fog? (Antarktisz!)

. A hatékonyság a szűk körű részvétel mellett szól, az egyenlőség a teljes körű mellett, az igazságosság megengedi az érdekeltség figyelembevételét.

Államok – társadalmak(népek) – emberek – jövő generációk

UNCLOS:137 (2)+153 (1)+156 (2) = emberiség –Hatóság – részes államok

H.M. XI (4) és (5) részes államok

4. Csak békés célokra használható

Az emberiség közös öröksége kizárólag békés célokra használható

UNCLOS 141 és 143 §, H.M. 3§

Mi békés cél?

Nem agresszív?

Nem katonai?

Tilos: fegyver állomásoztatás – kísérlet –
katonai létesítmény – gyakorlat – erőszak,
fenyegetés

5. A tudományos kutatás szabad

Az emberiség közös örökségét minden állam, kompetens nemzetközi szervezet és személy szabadon kutathatja

UNCLOS, 238, 254. §, H.M. 6. § (+ 4 (1) § = a Hold kutatása az emberiség közös vállalkozása)

Kívánatos-e a teljes kutatási szabadság (több mint 200 évvel a felvilágosodás kezdete után...)
(Kizárólagos gazdasági övezet, távérzékelés, kisbolygók, Antarktisz viták)

Az állam ellenőrzése kiterjed a kutatókra
milyen feltételekkel adandó át a tudás?

6. A környezet hátrányos változtatása tilos

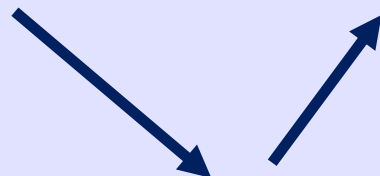
Az emberiség közös örökségét érintő tevékenységek nem okozhatnak hátrányos környezeti változást

Már a 2749 sz. ENSZ közgyűlési határozat a tengerfenék használatának elveiről rögzíti a 11. elvben.

UNCLOS 209 § megelőzés, csökkentés, ellenőrzés
Progresszív végrehajtási szabályok (joghatóság!)

Világűr: H.M., VII. §

Kiterjed: világűr ↔ világűr



Föld

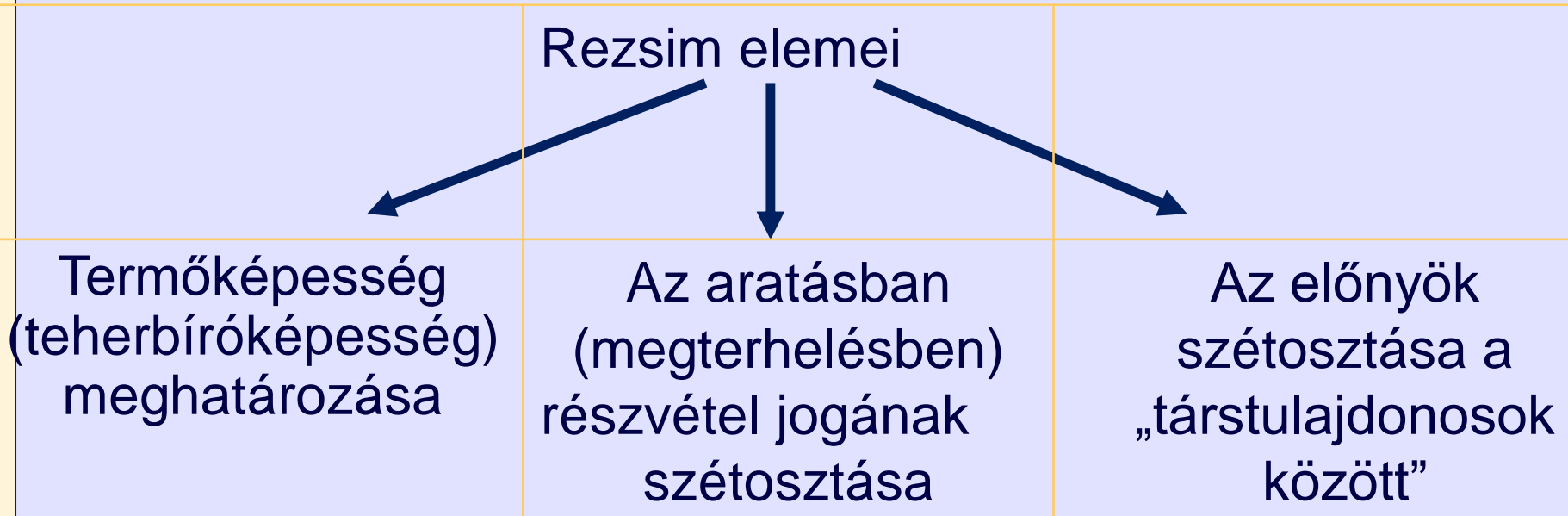
Felelősség – van-e károsult, ha magát a világűrt szennyezik? Ki léphet fel?

7. Egy rezsimet kell létrehozni

Az emberiség közös öröksége használatának, kiaknázásának módja és mértéke normatívan (egy rezsim útján) meghatározandó

UNCLOS: XI rész + 1994. évi Megállapodás az alkalmazásáról

H.M.: XI. cikk „mihelyst az ilyen kiaknázás közeli lehetőséggé válik”



7. Egy rezsimit kell létrehozni

Rezsim jogi meghat (Krasner):

Anyagi és eljárási normák + viszonylag zárt struktúrája, amely + egy terület használatának illetve tevékenység megvalósításának + a hasznok szedésének és szétosztásának a módját + lehetőleg az összes érintett tekintetében meghatározza

Nem elengedhetetlen a szervezet! Ami kell: előrelátás + zártság, átfogó jelleg + elvárások konvergáló mezője + minél autonómabb („rezsim érdek”) + nem közvetlen reciprocitás, hanem végtelen ismétlődés

8. Az előnyökből az egész emberiség részesítendő

Az emberiség közös öröksége használatának és kiaknázásának az előnyeiből az egész emberiséget kell részesíteni

V.ö. Res Nullius vagy res communis omnium usus

ÚJ JOGALAP!

Új SZUBJEKTUM

UNCLOS 140 § „a Területen folytatott tevékenységeket az emberiség mint egész hasznára kell végrehajtani, tekintet nélkül az államok földrajzi helyzetére, akár partiak, akár tengerparttal nem rendelkezők, de különlegesen mérlegelve a fejlődő államok szükségleteit...” A Hatóság fog gondoskodni a „megkülönböztetésmentes” és méltányos megosztásról

H.M. IV. cikk: „minden ország javára és érdekében” (már az 1967. évi Világúrszerződés is ezt írta elő)

COPUOS ma is vizsgálja, pontosan mit jelentsen

8. Az előnyökből az egész emberiség részesítendő (folyt.)

Tudjuk

Nem tudjuk

Ki vágja fel a tortát
„Mivel” vágja fel

Lesz- torta
Ki mennyit kap

Előny \neq anyagi haszon

Nem esett a nemzeti elsajátítás áldozatául

Garantált, természetbeni hozzáférés

Racionális management

Békés célú felhasználás

Jövő generációknak megőrzés

Technikai és technológiai tudás-átadás

8. Az előnyökből az egész emberiség részesítendő (folyt.)

Jótékonyság vagy „kárpótlás” részt-nem-vételért

4 aspektus: - nemzeti/állami érdeken túlira mutat

- új szerzőismód (jog)alapja
- elmozdulás „kárpótlás” felé
- „túlterjedés”

= szuverén tevékenységbe kívülálló beleszól

= jelennel szemben a jövőt védi

9. Kellő figyelmet kell fordítani a jövő generációkra

Az emberiség közös örökségének a használata és kiaknázása során kellő figyelmet kell fordítani a jövő nemzedékek érdekeire, az emberiség közös öröksége megóvándó a számukra

Pardo még javasolta, UNCLOS-ban közvetlenül nincs (de: környezetvédelem!)

H.M.: XI. §

Más dokumentumok: bőven (ld. az ea. következő részét)

Létezik-e az emberiség, alanya-e a nemzetközi jognak?

I. Létezik-e = különbözik-e az államok összességétől –van-e saját érdeke?

II Jogképes-e

III. Cselekvőképes-e

IV. Ki képviselje?

Létezik-e az emberiség, alanya-e a nemzetközi jognak?

I. Létezik

A totalitás több, mint összetevői

Voltak/vannak önkormányzattal nem rendelkező területek

Szerves részei a jövőbeni nemzedékek (nem egyszerűen eljövendő állapot)

Emberiség volt az államok létrejötte előtt is és lesz eltűntük után

II. Jogképes

Nem bonyolultabb, mint nagyobb állam

Azonos nagyságrendű partner hiánya nem akadály (az államnak sincs saját jogrendjében)

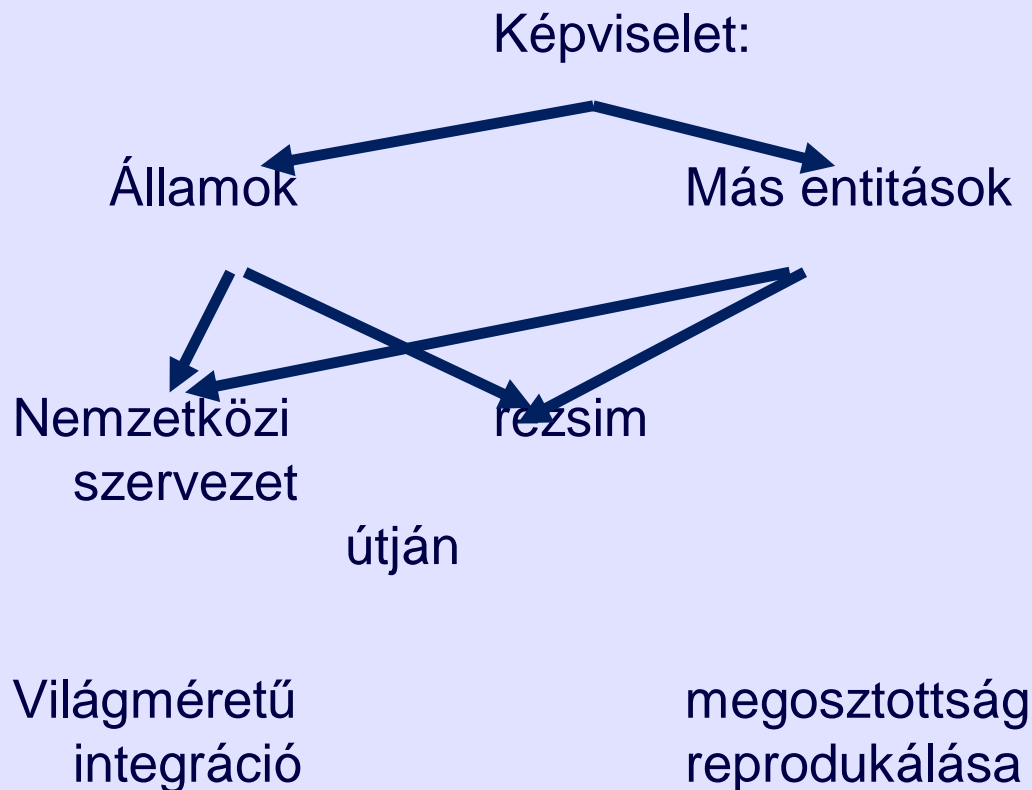
Az emberiség közös örökségére vonatkozó normák értelmezésénél azt kell feltételezni, hogy a kifejezésnek van jelentése

Szerződés kedvezményezettje lehet akkor is, ha cselekvőképtelen

Létezik-e az emberiség, alanya-e a nemzetközi jognak?

III. cselekvőképessége korlátozott - ügygondnokra (képviselőre) van szüksége

IV.



A legfontosabb: a jövő nemzedékek képviselete **VELÜNK SZEMBEN!**

Összefoglaló reflexiók

Az emberiség közös öröksége

- Új jogcím a javak használatára, a hasznok szedésére
- Az elosztás rendszere az államok/népek/emberek közötti igazságosság új típusa: nem az „aki kapja, marja” történelmi elvén alapul
- A cél: a piaci erők igába fogása nem piaci célok - a szegénység enyhítése – érdekében
- A gondolat túlélte a szocializmus bukását és a fejlődés-elméletek (az új gazdasági világregend ideológikus követelményének) alkonyát
- Konkrét hasznokat a tényleges bányászat megindulása fog hozni,
- Elméleti haszon már van: a doktrina fejlettsége és versenyképessége a kizárólagos tulajdonlás/szuverén főhatalom eszméivel

Köszönöm a figyelmüket!

NAGY BOLDIZSÁR

E-mail: nagyboldi@ajk.elte.hu

www.nagyboldizsar.hu

Gondolatok a jövő nemzedékek védelméről

Függelék

A jövő generációkról Miért is védenénk őket?

Mennyit érdemes befektetni ma azért, hogy 20 év múlva ne haljon meg valaki? (USA - azbeszt rendelet)

Miért ne szállíthatnánk a paksi kiégett fűtőelemeket az Antarktiszra?

Kell-e félretenni helyet a geostacionárius pályán a jövő nemzedékeknek?

Érdemes-e lemondani a bősi áramtermelésről a szigetközi/csallóközi vízkincs majdani kitermelése érdekében?

A jövő generációk érdekeiről – gyakorlati veszélyek

1. Túlfogyasztás /kimerítés	2. Rongálás	3. Diszkriminatív hozzáférés
- lefölözés	- hulladéktermelés és lerakás	- egy generáción belül
- tudatlan herdálás	- szennyezés	- generációk között
- teljes kiaknázás / elpusztítás	- rossz gazdálkodás	

A jövő generációk érdekeiről – gondolati veszélyek

A jövő generációt fenyegető veszélyek a gondolkodásban

- 1. Diszkontálás, azaz a jövő leértékelése a jelennel szemben**
- 2. A politikai gondolkodási választási ciklusokat követő logikája**
- 3. A mindennapi gondolkodás csapdája: az egyén szempontjából ésszerű tett közös katasztrófához vezet. (A legelők tragédiája)**

Érvelési utak a jövő generációk védelmében

1 Jog	2. Etika:	3. Világ- szemlélet	4. Világvallások hiedelemrendszerek
<p>Egyezmények: (néhány példa)</p> <p>1972 UNESCO világörökség</p> <p>1979 Hold megállapodás</p> <p>1992 Biológiai sokféleség</p> <p>1992 Éghajlatváltozás</p> <p>1996 Bálnák védelméről a Fekete és a Földközi t.</p> <p>Nem kötelező dokumentumok, u.n. „puha jog”</p> <p>1972 Stockholmi nyilatkozat</p> <p>1982 Természeti Világkarta</p> <p>1992 Riói Nyilatkozat</p> <p>1997 A fenntartható fejlődés elvei</p> <p>2002 Johannesburgi Nyilatkozat</p>	<p>*Rawls: igazságosság mint méltányosság</p> <p>*Wenz: formális etika: egyenlőség</p> <p>*Barry: esélyegyenlőség: a választás megőrzése</p> <p>*Goodin: a gyengébb védelme</p> <p>*utilitarizmus: haszon- maximálás*</p>	<p>*Care: kiterjesztett közös sors</p> <p>* Streeten: ösztönös vágy</p> <p>* Hardin: múlt/jövő szerves kapcsolat</p> <p>* Partridge: transzcendencia vágy</p> <p>* Farber: útóvédelem végtelen lánc</p>	<p>Kereszténység</p> <p>Hinduizmus</p> <p>Buddhizmus</p> <p>Judaizmus</p> <p>Iszlám</p> <p>Indián világlátás</p> <p>Kommunizmus</p>

Szellemtörténete

Filozófiai

Hagyományok, amelyek szerint a Föld természeti (és kulturális) örökségét csak „kölcson kaptuk” az utódainktól és át kell adnunk nekik

Rawls: A theory of justice, 44. pont

Partridge, Barry, Streeten, Stone

A máltai Jövő generációk központja -a 90-es években

Jogi



Az emberiség közös
1972
öröksége

Stockholm,

A kötelezettség forrása

Soft Law

Stockholm Declaration, UN Conference on Environment, 1972

Principle 1

Man has the fundamental right to freedom, equality and adequate conditions of life, in an environment of a quality that permits a life of dignity and well-being, and *he bears a solemn responsibility to protect and improve the environment for present and future generations*

*World Charter for Nature
(GA Res 37/ 7 of 28 October 1982)*

Reaffirming that man must acquire the knowledge to maintain and enhance his ability to use natural resources in a manner which *ensures the preservation of the species and ecosystems for the benefit of present and future generations*

Rio Declaration, UNCED, 1992

Principle 3

The right to development must be fulfilled so as to equitably *meet developmental and environmental needs of present and future generations.*

A kötelezettség forrása

Soft law

United Nations Millennium Declaration A/RES/55/2 18 September 2000

“We recognise that, in addition to our separate responsibilities to our individual societies, ***we have a collective responsibility to uphold the principles of human dignity, equality and equity at the global level. As leaders we have a duty*** therefore to all the world’s people, ***especially the most vulnerable and, in particular, the children of the world, to whom the future belongs.***”

Johannesburg Declaration on Sustainable Development 4 September 2002 A/CONF.199/20,

26. We recognise that ***sustainable development requires a long-term perspective*** and broad-based participation in policy formulation, decision-making and implementation at all levels....

37. From the African continent, the cradle of humankind, we solemnly pledge to the peoples of the world and ***the generations that will surely inherit this Earth*** that we are determined to ensure that our collective hope for sustainable development is realised

***1997 UNESCO Általános értekezlet:
Nyilatkozat a jelen nemzedékek felelősségéről
a jövő nemzedékek iránt***

12 cikk

Felelősség

A választás szabadsága

Az emberiség végnélküli fennmaradása

A földi élet megóvása

A környezet védelme

A biológiai sokféleség védelme

A kulturális örökség védelme

Az emberiség közös öröksége

Béke

Fejlődés és oktatás

Diszkriminációtilalom

Alkalmazás

A kötelezettség forrása

Tételes jog

Korai utalások a kövő nemzedékekere:

ENSZ Alapokmány, 1945

Nemzetközi bálnavadászati egyezmény

Újabbak:

Fajokat és a biológiai sokféleséget védők

Levegővédelmi és éghajlatváltóási

A engeri környezetet védő egyezmények

A nemzetközi vízfolyásokra vonatkozó
egyezmények

Általános környezetvédelmi megállapodások

A kulturális és az épített örökségre vonatkozó
szerződések

A kötelezettség forrása

Bírói döntések

Nemzetközi Bíróság: *Gabcikovo-Nagymaros Project Case, Ítélet, 1997. szeptember 25, 140. pont*

„A Bíróság tudatában van annak, hogy a környezetvédelem területén **éberségre és megelőzésre** van szükség, mivel a természeti környezetben okozott károk gyakran visszafordíthatatlanok, illetve az ilyen **károk helyreállításának velejárója a helyreállítás lehetőségeinek korlátozottsága**. Az emberiség a történelem során, gazdasági és egyéb okok miatt, folyamatosan beavatkozott a természet rendjébe. A múltban ez gyakran a természetre gyakorolt hatások figyelmen kívül hagyásával történt. Az új tudományos ismereteknek köszönhetően, és mivel az emberiség egyre jobban tudatára ébred az őt - **a jelenlegi és a jövőbeni generációkat** - fenyegető veszélyeknek, melyeket ezeknek **a beavatkozásoknak a meggondolatlan és mértéktelen gyakortása idéz elő**, új normák és szabványok alakultak ki, amelyeket , az elmúlt két évtizedben nagyszámú okmányba foglaltak. Ezeket az új normákat nemcsak akkor kell figyelembe venni, és az ilyen új szabványokra nemcsak akkor kell kellő súlyt helyezni, amikor az államok egy új tevékenységet mérlegelnek, hanem múltban megkezdett tevékenységek folytatása során is. A gazdasági fejlődés és a környezetvédelem összeegyeztetésének szükségességét találóan fejezi ki a **fenntartható fejlődés fogalma**.”

A kötelezettség forrása

Bírói döntések

Minors Oposa v. The Secretary of the Department of Environment and Natural Resources

The Philippines Supreme Court, 1993. július 30.

Elismerték a gyermekek és a jövő nemzedékek per képességét arra, hogy a jövő generációk érdekeit sértő erdészeti gyakorlat ellen pert indítsanak.

Elméleti következmények

A nemzedékek közötti igazságosság elvei (E. B. Weiss)

A választás lehetőségének a megőrzése

A „választási lehetőségének a megőrzése azt kívánja meg, hogy mindent összevetve az erőforrás-alap sokfélesége fennmaradjon” (In Fairness to Future Generations, 42. old)

A minőség megőrzése

„... azt kívánja meg, hogy a természeti és kultúrlis örökséget ne hagyjuk hátra rosszabb állapotban, mint ahogyan megkaptuk”

A hozzáférés lehetőségének a megőrzése

„... A jelen nemzedéknek az ésszerű, megkülönböztetés-mentes hozzáférés jogát adja földünk természeti és kulturális örökségéhez”

Elméleti következmények

Véges (kimerülő) erőforrások (Nagy B.)

Belátható idő (hét nemzedék) - az időhorizonton

túliai

Nekik: az ismert készletek fele – nekik a másik fele

Minden nemzedéknél újratekdeni – mindig az ismert készlet 7,14%-a jut

Elméleti következmények

A hosszú távot magukba foglaló jogelvek és koncepciók

Elvek

Az elővigyázatosság elve

Az államok (és más szereplők) közös, de differenciált felelőssége)

Koncepciók

Fenntartható fejlődés

Az emberiség közös öröksége

Az emberiség közös ügye/gondja

Elméleti következmények

A képviselő problémája

Fognak létezni egyáltalán?

Jogaik vannak vagy érdekeik?

Van nemzetközi

jogalanyiségük/cselekvőképességük?

Miképp lehet preferenciáikat azonosítani

Ki képviselje a feltételezett preferenciáikat

Gyakorlati következmények

Intézmények léteznek pl. Magyarországon,
Franciaországban, Izraelben